



Rapport Cerf

2014 - 2015

Un document rédigé conjointement par le Département de l'Etude du Milieu Naturel et Agricole
et le Département de la Nature et des Forêts

Novembre 2015
- Version 1.0 -



DIRECTION GÉNÉRALE OPÉRATIONNELLE
DE L'AGRICULTURE, DES RESSOURCES NATURELLES ET DE L'ENVIRONNEMENT



SPW
Service public
de Wallonie

1. Préface

La gestion du Cerf en Wallonie mobilise de nombreuses ressources. Cette espèce patrimoniale, symbole des forêts ardennaises, fait l'objet de toutes les attentions, notamment parce qu'elle est la seule espèce pour laquelle un plan de tir est établi annuellement. Ce plan de tir est quantitatif et qualitatif. Son objectif est donc d'atteindre des effectifs de population en adéquation avec le milieu tout en respectant la structure de la population en termes d'âge et de sexe. A ces lignes directrices imposées par l'Administration s'ajoutent les recommandations des Conseils cynégétiques pour la gestion des cerfs boisés.

La motivation de ce deuxième rapport sur le Cerf réside dans la volonté d'informer les gestionnaires mais aussi un public plus large de la situation actuelle en termes de résultats du tableau de chasse de la saison écoulée et de l'effet induit par ce prélèvement sur la population présente en 2015.

C'est l'occasion de dresser un nouveau bilan par conseil cynégétique, soit l'unité géographique de gestion, pour la saison de chasse 2014-2015, en termes de taux de réalisation du plan de tir, d'effectifs prélevés, de structure de la population prélevée et de développement des trophées. A la même échelle géographique sont détaillées les tendances de l'évolution des populations mesurées au printemps 2015 et les estimations de population qui en découlent.

Les méthodes détaillées dans le rapport précédent ne sont pas reprises dans ce document, mais un lien vous permet d'accéder facilement à celles-ci à partir du document pdf.

Trois nouveaux chapitres sont proposés dans ce rapport. Ils concernent :

- le projet d'installation d'un réseau d'enclos-exclos qui sera mis en place dès 2016 sur une partie de l'aire de répartition du Cerf, afin d'objectiver au mieux la pression exercée par les ongulés sauvages sur le renouvellement de la forêt ;
- l'analyse génétique des cerfs prélevés à la chasse en vue d'examiner l'état de conservation génétique de la population wallonne, avec l'aide de l'Institut des Sciences de la Vie (UCL) ;
- les résultats du suivi sanitaire exercé par le Réseau de Suivi sanitaire de la Faune sauvage (ULg-FMV) sur le Cerf.

Nous vous souhaitons une excellente lecture.

Novembre 2015

Annick TERNEUS,
Directrice

Michel VILLERS,
Directeur

Direction de la Nature et
de l'Eau
(DEMNA)

Direction de la Chasse et de
la Pêche
(DNF)



Photo V. Fichet

2. Remerciements

Les auteurs de ce rapport remercient vivement :

- Les services extérieurs du Département de la Nature et des Forêts pour la collecte des données (constats de tir et taux d'écorcement) et l'encodage au travers de DBCentrale et EFOR.
- Les services centraux du Département de la Nature et des Forêts pour la gestion et la mise à disposition de ces données, ainsi que les agents de Département de l'Etude du Milieu naturel et agricole impliqués dans ce rapport.
- Les conseils cynégétiques, chasseurs et gardes particuliers pour leur implication dans les comptages aux phares et leur contribution déterminante à l'appréciation qualitative des tableaux de chasse : bilans annuels avec exposition des résultats, ceux-ci incluant, pour les cerfs mâles, à la fois l'analyse de l'âge (Roger Buchet) et la mensuration des trophées selon des normes internationales via la « Commission nationale belge pour la Mensuration des Trophées ».

Coordination du rapport Cerf 2014-2015 :

Michel VILLERS (DNF) et Alain LICOPPE (DEMNA)

Ont collaboré à la rédaction du présent document :

Pour le **DNF** – Direction de la Chasse et de la Pêche : Valérie DURAN, Fabian PETIT et Michel VILLERS

Pour le **DEMNA** – Direction de la Nature et de l'Eau : Sabine BERTOUILLE, Violaine FICHEFET, Alain LICOPPE, Julien LIEVENS, Céline MALENGREUX et Benoît MANET

Pour l'**Ulg** – Réseau de suivi sanitaire de la faune sauvage, Faculté de Médecine vétérinaire : Annick LINDEN

Pour l'**UCL** – Institut des Sciences de la Vie : Marie-Christine FLAMAND

Travail d'édition :

Violaine FICHEFET

Pour citer ce rapport :

Bertouille, S., Duran, V., Fichet, V., Flamand, M.-C., Licoppe, A., Lievens, J., Linden, A., Malengreaux, C., Manet, B., Petit, F., Villers, M. 2015. Rapport Cerf 2014-2015. SPW / DGO3 / DEMNA et DNF, Gembloux. 76 p.

3. Table des matières

| | |
|--|-----------|
| 1. Préface | 2 |
| 2. Remerciements | 3 |
| 3. Table des matières | 4 |
| 4. Table des Figures | 5 |
| 5. Table des Tableaux | 6 |
| Chapitre 1 Contexte..... | 7 |
| 1. Données bioclimatiques | 7 |
| 2. Législation relative à la chasse au Cerf | 7 |
| Chapitre 2 Plans de tir et réalisations | 9 |
| 1. Introduction | 9 |
| 2. Taux de réalisation des plans de tir à l'échelle régionale | 11 |
| 3. Taux de réalisation des plans de tir à l'échelle des conseils cynégétiques | 12 |
| 4. Procédés de tir et animaux retrouvés morts par classe d'animaux..... | 14 |
| Chapitre 3 Analyse quantitative et structurelle du tableau de chasse | 16 |
| 1. Analyse de la répartition des différentes classes d'animaux dans le prélèvement réalisé au niveau de la Wallonie | 16 |
| A. Proportion de boisés et de non-boisés..... | 17 |
| B. Proportion de biche(tte)s et de faons..... | 18 |
| C. Proportion de petits cerfs, grands cerfs et cerfs de classe indéterminée | 19 |
| D. Proportion de faons mâles, faons femelles et faons de sexe indéterminé | 20 |
| 2. Analyse de la répartition des différentes classes d'animaux dans le prélèvement réalisé au sein des conseils et secteurs de conseils cynégétiques | 21 |
| A. Proportion de boisés, biche(ette)s et faons.. | 21 |
| B. Proportion de daguets, de petits cerfs hors daguets et de grands cerfs | 22 |
| Chapitre 4 Biométrie | 24 |
| 1. Masse corporelle | 24 |
| 2. Age des cerfs boisés..... | 25 |
| 3. Cotations CIC..... | 28 |
| A. Cotations CIC en fonction de l'âge..... | 28 |
| B. Proportion de cerfs médaillés..... | 30 |
| C. Tendances et faits marquants | 34 |
| Chapitre 5 Taux d'écorcement..... | 36 |
| Chapitre 6 Indice Nocturne d'Abondance 2015 (INA) | 40 |
| 1. Bref rappel de la méthodologie | 40 |
| 2. Indicateurs de pertinence..... | 41 |
| 3. Evolution de la population..... | 43 |
| Chapitre 7 Evolution de la population en 2015..... | 45 |
| Chapitre 8 Un réseau d'Enclos – Exclos en Wallonie | 47 |
| 1. Introduction : Pression n'est pas déséquilibre | 47 |
| 2. Le chaînon manquant : un nouvel indicateur de pression sur la flore forestière | 47 |
| 3. Un réseau d'Enclos-Exclos à l'échelle wallonne..... | 50 |
| 4. Préalable indispensable à la localisation des dispositifs : Déterminer l'objectif sylvicole..... | 51 |
| 5. Localisation et installation des dispositifs..... | 51 |
| 6. Mesures ... et seuils de tolérance | 52 |
| Chapitre 9 Vérification du patrimoine génétique des cerfs prélevés à la chasse | 53 |
| Chapitre 10 Surveillance sanitaire de l'espèce Cerf en Wallonie | 55 |
| 1. Description du Réseau..... | 55 |
| 2. Maladies étudiées chez le Cerf élaphe | 56 |
| A. Tuberculose bovine | 57 |
| B. Paratuberculose..... | 58 |
| C. Brucellose bovine | 59 |
| D. Maladies émergentes à transmission vectorielle | 59 |
| 3. Causes de mortalité chez le Cerf en Wallonie - Résultats 2014..... | 60 |
| A. Cerfs trouvés morts | 60 |
| B. Cerfs achevés pour raisons sanitaires..... | 63 |
| 4. Conclusions sur les bilans sanitaires | 65 |
| Conclusion générale | 66 |
| Annexes | 68 |

4. Table des Figures

| | |
|--|----|
| Figure 1 : Evolution du nombre de cerfs tirés et retrouvés morts en Wallonie..... | 9 |
| Figure 2 : Densité de cerfs prélevés (chasse ou autre cause de mortalité) par 1000 ha de forêt et par conseil cynégétique..... | 10 |
| Figure 3 : Evolution des minima en cerfs non-boisés imposés dans les plans de tir au niveau régional en parallèle avec l'évolution du nombre de cerfs prélevés et retrouvés morts..... | 11 |
| Figure 4 : Evolution des minima en cerfs boisés imposés dans les plans de tir au niveau régional en parallèle avec l'évolution du nombre de cerfs boisés prélevés et retrouvés morts..... | 11 |
| Figure 5 : Taux de réalisation des minima en cerfs non-boisés imposés pour les différents (secteurs de) conseils cynégétiques..... | 12 |
| Figure 6 : Taux de réalisation des minima en cerfs boisés imposés pour les différents (secteurs de) conseils cynégétiques..... | 13 |
| Figure 7 : Proportions de grands cerfs, de petits cerfs, de biche(tte)s et de faons tirés ou retrouvés morts (pour chaque catégorie : nombre d'individus et pourcentage). | 14 |
| Figure 8 : Proportion de boisés et de non-boisés tirés ou retrouvés morts durant la saison de chasse 2014-2015 | 17 |
| Figure 9 : Evolution de la proportion de boisés, biche(tte)s et faons tirés ou retrouvés morts en région wallonne durant les saisons de chasse 2000-2001 à 2014-2015..... | 17 |
| Figure 10 : Proportion de biche(tte)s et de faons tirés ou retrouvés morts durant la saison de chasse 2014-2015 | 18 |
| Figure 11 : Evolution de la proportion de biche(tte)s et de faons tirés ou retrouvés morts en Wallonie durant les saisons de chasse 2000-2001 à 2014-2015..... | 18 |
| Figure 12 : Proportion de petits cerfs, grands cerfs et boisés indéterminés tirés ou retrouvés morts durant la saison de chasse 2014-2015..... | 19 |
| Figure 13 : Evolution de la proportion de petits et de grands cerfs tirés ou retrouvés morts en Wallonie durant les saisons de chasse 2000-2001 à 2014-2015..... | 19 |
| Figure 14 : Proportion de faons mâles, femelles et de sexe indéterminé tirés ou retrouvés morts durant la saison de chasse 2014-2015..... | 20 |
| Figure 15 : Evolution du nombre de faons mâles, faons femelles et faons de sexe indéterminé tirés ou | 20 |
| Figure 16 : Nombre de faons, biche(tte)s et cerfs boisés tirés ou trouvés morts par (secteur de) conseil..... | 21 |
| Figure 17 : Proportion de biches prélevées par rapport au nombre de cerfs non-boisés prélevés dans les conseils cynégétiques (au moins 30 non-boisés prélevés)..... | 22 |
| Figure 18 : Proportion de grands cerfs, petits cerfs hors daguets et daguets tirés ou trouvés morts durant la saison de chasse 2014-2015 par conseil et secteur de conseil cynégétique ayant tirés au moins 15 cerfs boisés. | 23 |
| Figure 19 : Distribution des petits cerfs dont l'âge a été déterminé (35 % des cerfs hors daguets) dans les différentes classes d'âge en fonction de l'âge. | 26 |
| Figure 20 : Distribution des grands cerfs en fonction de l'âge..... | 26 |
| Figure 21 : Proportion des grands cerfs dont l'âge a été analysé par rapport aux grands cerfs tirés et retrouvés | 27 |
| Figure 22 : Proportion de grands cerfs de 9 ans et plus par rapport aux grands cerfs tirés et retrouvés morts.. | 27 |
| Figure 23 : Répartition des cerfs de 180 points CIC et plus selon les tranches d'âge (nombre ; pourcentage)..... | 28 |
| Figure 24 : Age moyen des cerfs récoltés lors de ces 10 dernières années et atteignant au minimum 180 points CIC. | 29 |
| Figure 25 : Distribution en fonction de l'âge des cerfs de 180 points et plus prélevés en 2014. | 29 |
| Figure 26 : Evolution du nombre de cerfs boisés, grands cerfs et cerfs médaillés de bronze prélevés depuis 2005. | 30 |
| Figure 27 : Nombre de cerfs médailles d'argent et d'or (plus de 180 points) tirés ou trouvés morts depuis 2004. | 30 |
| Figure 28 : Nombre de médailles de bronze, d'argent et d'or par conseil cynégétique. | 32 |
| Figure 29 : Densité (par 1000 ha) de grands cerfs, de cerfs médaillés argent et or et de cerfs de 9 ans et plus prélevés dans les différents conseils cynégétiques..... | 33 |
| Figure 30 : Evolution de la proportion des différentes catégories de médailles sur 2 périodes de 5 ans..... | 34 |
| Figure 31 : Représentation (médiane, distribution et valeurs atypiques) des poids et longueur moyenne des perches (LMP) des cerfs cotés lors de la saison 2014. | 35 |
| Figure 32 : Pour la période 2011-2015, évolution du taux d'écorcement corrigé en fonction de la couche de neige (symboles rouges: augmentation, jaunes : stabilité, verts : diminution) et moyenne du taux d'écorcement absolu (du plus clair : écorcement faible ; au plus foncé : écorcement fort) par massif. La carte des secteurs de conseil cynégétiques est superposée aux massifs de référence..... | 37 |
| Figure 33 : Ensemble des parcours « Indice Nocturne d'Abondance » effectués en 2015 (une couleur par (secteur de) conseil cynégétique)..... | 43 |
| Figure 34 : Tendances de l'évolution des populations des cerfs entre 2013 et 2015 par (secteur de) conseil cynégétique en distinguant les résultats obtenus par INA (vert) et les autres méthodes (mauve orange). | 44 |
| Figure 35 : densité estimée de cerfs par 1000 ha de forêt et par (secteur de) conseil cynégétique au printemps 2015. | 46 |

Figure 36 : Localisation géographique (centroïde du triage DNF) par conseil cynégétique des cerfs (n = 162) dont l'origine a été contrôlée durant l'année cynégétique 2013-2014 53

Figure 37 : Localisation géographique (centroïde du triage DNF) par conseil cynégétique des cerfs (n = 208)

dont l'origine a été contrôlée durant l'année cynégétique 2014-201554

Figure 38 : Distribution des causes de mortalité des Cerfs en 2014.61

5. Table des Tableaux

Tableau 1 : Proportions de grands cerfs, de petits cerfs, de boisés, de biche(tte)s et de faons morts en raison du 15

Tableau 2 : Nombre de faons dont la masse corporelle (MC) a été mesurée, estimée ou pour lesquels il n'y a aucune indication. 25

Tableau 3 : Nombre d'échantillons et masses corporelles moyennes corrigées au 8 novembre dans les conseils participants..... 25

Tableau 4 : Nombre de cerfs par catégorie de médaille et par tranche d'âge ventilé par conseil cynégétique 31

Tableau 5 : Statistiques de tirs des cerfs boisés ventilés dans 13 conseils cynégétiques par ordre croissant de superficie 33

Tableau 6 : Palmarès historique des 10 premiers cerfs prélevés en Belgique. Les données de la dernière saison de chasse apparaissent en couleur. 35

Tableau 7 : Niveau de sensibilité à l'écorcement, taux d'écorcement frais moyen (2011 à 2015), tendance du

taux d'écorcement corrigé (2011-2015), niveau de signification ($p < 0.1$) par massif de référence et correspondance38

Tableau 8 : Critères de pertinence pour l'Indice Nocturne d'Abondance 201541

Tableau 9 : Effectifs de population estimés avant naissance par (secteur de) Conseil cynégétique.45

Tableau 10 : Nombre de dispositifs à installer en 2016 par (secteur de) Conseil cynégétique.....50

Tableau 11 : Principales maladies (ou agents pathogènes) étudiées chez le Cerf élaphe en Wallonie. 56

Tableau 12: Données concernant l'origine, la date de découverte et la cause de mort des Cerfs trouvés morts en 2014 / (n = 22).....62

Tableau 13 : Données concernant l'origine, la date de tir et les résultats d'analyse des Cerfs achevés en 2014 / (n = 21)63

Remarque : La liste reprenant les différentes abréviations utilisées pour nommer les (secteurs de) conseils cynégétiques est présentée en Annexe 1, page 67

Chapitre 1

Contexte

Michel Villers

1. Données bioclimatiques

L'hiver 2013-2014 avait été marqué par une douceur jugée exceptionnelle par l'IRM¹ et de faibles précipitations. L'hiver 2014-2015 est revenu dans la norme au niveau des températures ainsi que des précipitations, avec maintien prolongé d'une couche de neige en altitude.

Avant cela, un été pluvieux et un automne 2014 marqué par des températures élevées (le 2^{ème} plus chaud enregistré par l'IRM) et de précipitations relativement faibles ont permis de prolonger la saison de végétation. Les fructifications ont été très abondantes en hêtraie, y compris en Ardenne. Les zones situées dans des dépressions ou des cuvettes ont quant à elles présenté beaucoup moins de fruits forestiers.

Le printemps 2015 est marqué par une reprise de végétation logiquement plus tardive qu'en 2014, mais avec un développement rapide grâce à une insolation particulièrement favorable.

Des informations météorologiques locales plus précises peuvent être consultées dans le bilan de l'Observatoire Wallon de la Santé des Forêts (SPW/DGO3/DEMNA Direction du Milieu Forestier)².

¹ <http://www.meteo.be/meteo/view/fr/6042923-Climat+actuel+en+Belgique.html>

² <http://owsf.environnement.wallonie.be/fr/15-10-2015-decouvrez-nos-bilans-climatique-et-agroclimatique-du-mois-de-septembre-2015.html?IDD=4964&IDC=5905>

2. Législation relative à la chasse au Cerf

Lors de la saison de chasse 2014-2015, la chasse au Cerf était réglementée pour l'essentiel par deux arrêtés du Gouvernement wallon.

La période d'ouverture de la chasse au Cerf était fixée par [l'arrêté du Gouvernement wallon du 12 mai 2011 fixant les dates de l'ouverture, de la clôture et de la suspension de la chasse, du 1^{er} juillet 2011 au 30 juin 2016](#).

La délivrance des plans de tir pour la chasse au Cerf était quant à elle organisée par [l'arrêté de l'Exécutif régional wallon du 22 avril 1993 relatif au Plan de tir pour la chasse au Cerf](#).

Il est toutefois à relever que le Gouvernement a pour cette saison de chasse 2014-2015 encore dérogé à son arrêté du 12 mai 2011 en adoptant le 18 décembre 2014 un [arrêté temporaire autorisant](#)

[une prolongation de la chasse à l'approche et à l'affût du Cerf durant le mois de janvier 2015](#), les grands cerfs boisés ne pouvant toutefois être prélevés en janvier que si les minima en cerfs boisés n'avaient pas été atteints au 31 décembre 2014.

Pour être complet, on notera enfin que [l'arrêté du Gouvernement wallon du 27 février 2014 relatif aux modalités d'agrément et de fonctionnement des conseils cynégétiques](#) impose à ceux-ci de fixer dans leur règlement d'ordre intérieur les modalités d'élaboration des demandes de plan de tir, tant sur le plan quantitatif que qualitatif, ainsi que les modalités d'exécution des plans de tir. Cette obligation existait déjà dans l'arrêté précédent que l'arrêté du 27 février 2014 remplace (Arrêté du Gouvernement wallon du 30 mai 1996 fixant les conditions et la procédure d'agrément des conseils

cynégétiques) et a pour objectif d'assurer des prélèvements conduisant vers un équilibre des sexes et un étalement pyramidal des classes d'âges

au sein des populations de cerfs gérées par les différents conseils cynégétiques

Chapitre 2

Plans de tir et réalisations

Valérie Duran et Sabine Bertouille

1. Introduction

Depuis 1989, la chasse de l'espèce Cerf est soumise à l'obtention préalable d'un plan de tir délivré par l'administration. En 2001, le législateur a décidé de réserver le tir des cerfs boisés aux territoires de chasse regroupés en conseils cynégétiques agréés, ce qui a permis aux chasseurs de pouvoir développer une véritable gestion quantitative et qualitative des populations de cerfs en prenant davantage en considération les exigences liées à la biologie du Cerf, notamment en termes de déplacements sur des surfaces qui dépassent souvent largement la taille d'un seul territoire de chasse.

Les conseils cynégétiques (Annexe 1) doivent fixer des règles susceptibles d'assurer notamment un équilibre des sexes et un étalement pyramidal des classes d'âges au sein des populations de cerfs dont ils coordonnent la gestion. L'existence de 3 types de bracelets à placer sur tout animal tiré (blancs pour

les biches et les faons, mauves pour les petits cerfs et rouges pour les grands cerfs) participe à cet objectif et vise une meilleure distinction des catégories d'âge afin notamment de préserver des grands cerfs et donc d'assurer le vieillissement des cerfs boisés.

Après une croissance constante des prélèvements jusqu'en 2010-2011, saison cynégétique durant laquelle 6588 cerfs ont été prélevés, on note depuis une diminution assez nette (Figure 1). Au total, 5024 cerfs ont été prélevés ou retrouvés morts en Wallonie lors de la saison de chasse 2014 - 2015, ce qui représente une chute d'environ 25% en 4 ans.

La densité de cerfs prélevés, qui est fonction de la taille de la population et de l'importance du plan de tir, est hétérogène à l'échelle de l'aire de répartition de l'espèce (Figure 2).

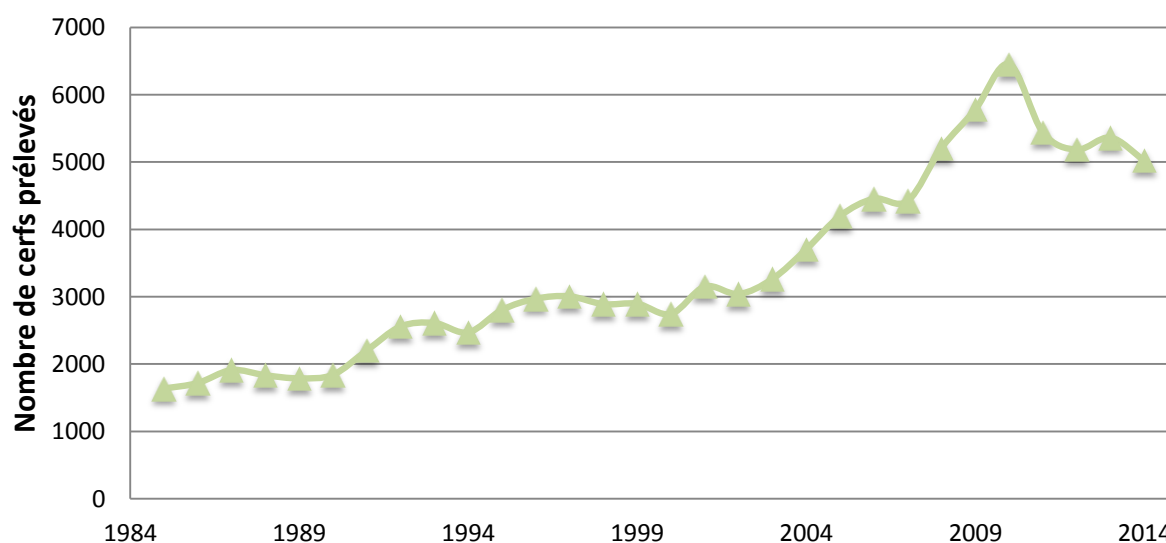


Figure 1 : Evolution du nombre de cerfs tirés et retrouvés morts en Wallonie

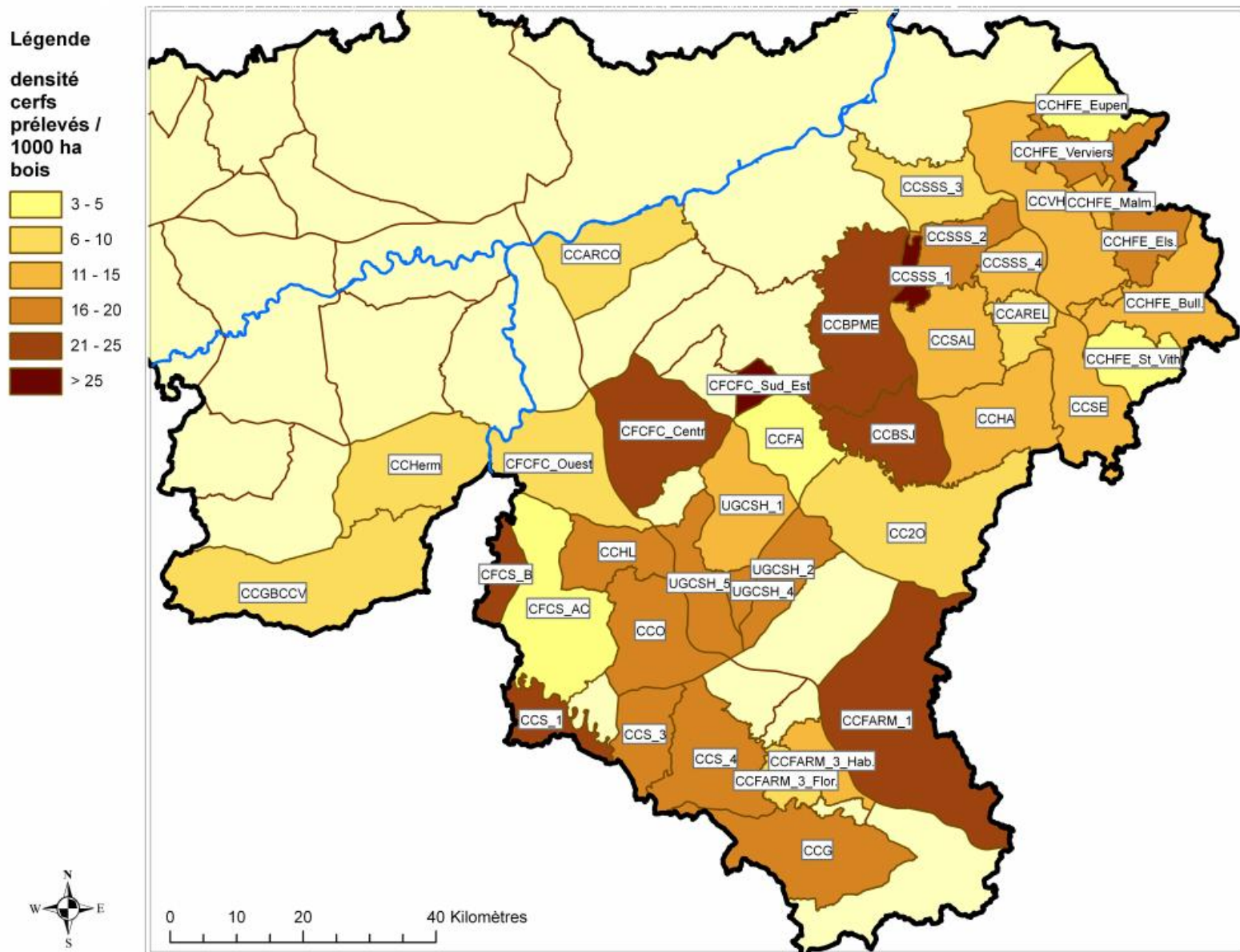


Figure 2 : Densité de cerfs prélevés (chasse ou autre cause de mortalité) par 1000 ha de forêt et par conseil cynégétique ou secteur de conseil cynégétique (saison de chasse 2014-2015)

2. Taux de réalisation des plans de tir à l'échelle régionale

Jusqu'à la saison 2010-2011, on note que le nombre de cerfs non boisés prélevés est supérieur à la somme des impositions individuelles des conseils. Localement, il existait cependant des déficits par rapport aux plans de tir imposés à certains conseils cynégétiques ou certains secteurs. Depuis la saison 2011-2012, on observe que le nombre de cerfs non-boisés prélevés est systématiquement inférieur à la somme des minima imposés et ce malgré une baisse de l'imposition globale (Figure 3).

D'une manière générale, les prélèvements en cerfs boisés sont toujours largement supérieurs à la somme des impositions. Traditionnellement, il n'était pas nécessaire de fixer des impositions

minimales dans cette catégorie d'animaux, les cerfs boisés étant généralement suffisamment convoités par les chasseurs. Cependant, à partir de la saison 2010-2011, outre la hausse du minimum de cerfs boisés imposé dans certains conseils, on note que l'administration a commencé à fixer de manière plus systématique des minima à des conseils cynégétiques qui jusque là ne recevaient aucune imposition en cerfs boisés.

Comme pour les cerfs non-boisés, on note que tant les impositions minimales en cerfs boisés que le nombre de cerfs boisés prélevés sont en baisse constante en Wallonie depuis le pic de la saison 2010-2011 (Figure 4).

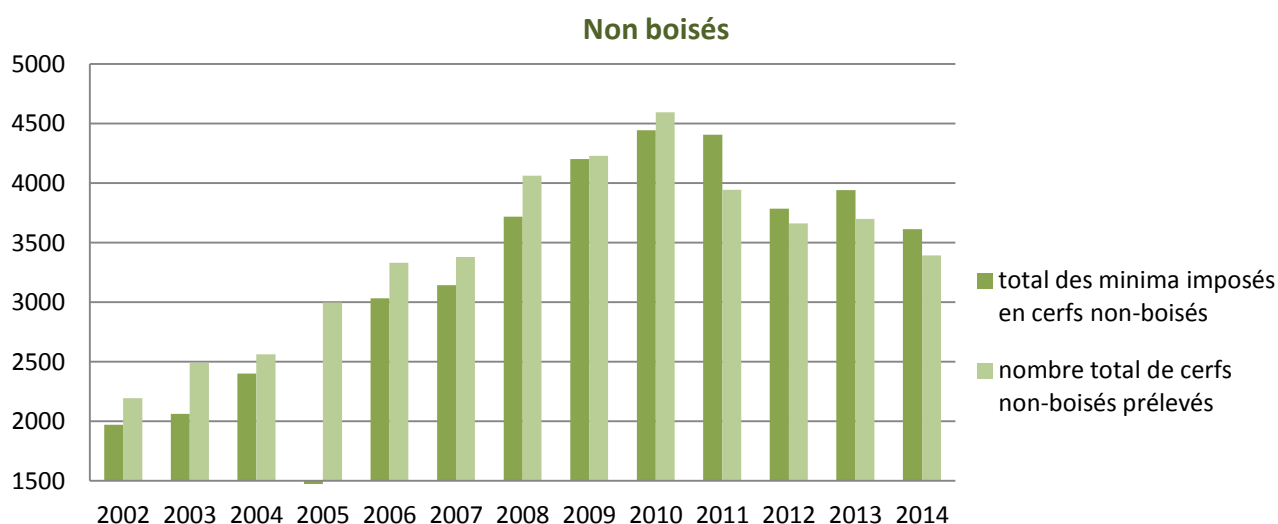


Figure 3 : Evolution des minima en cerfs non-boisés imposés dans les plans de tir au niveau régional en parallèle avec l'évolution du nombre de cerfs prélevés et retrouvés morts

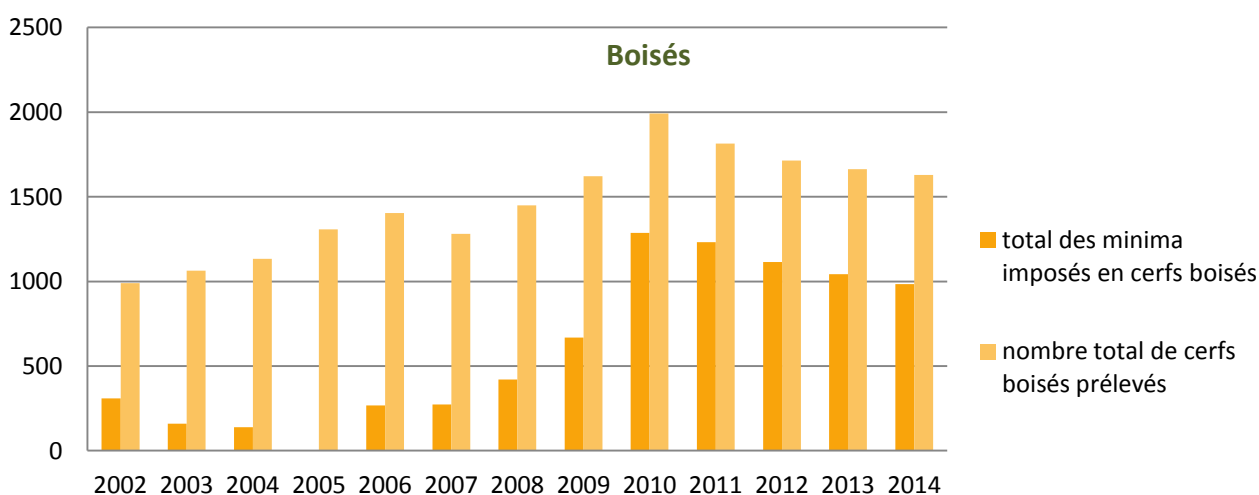


Figure 4 : Evolution des minima en cerfs boisés imposés dans les plans de tir au niveau régional en parallèle avec l'évolution du nombre de cerfs boisés prélevés et retrouvés morts

3. Taux de réalisation des plans de tir à l'échelle des conseils cynégétiques

L'analyse du taux de réalisation des minima en cerfs non-boisés imposés par (secteur de) conseil cynégétique indique que, lors de la saison cynégétique 2014-2015, seuls 28 % d'entre eux ont

atteint ou dépassé l'objectif (100 %) fixé dans leur plan de tir (Figure 5). Sont pris en compte les plans de tir imposant un minimum d'au moins 15 cerfs non-boisés.

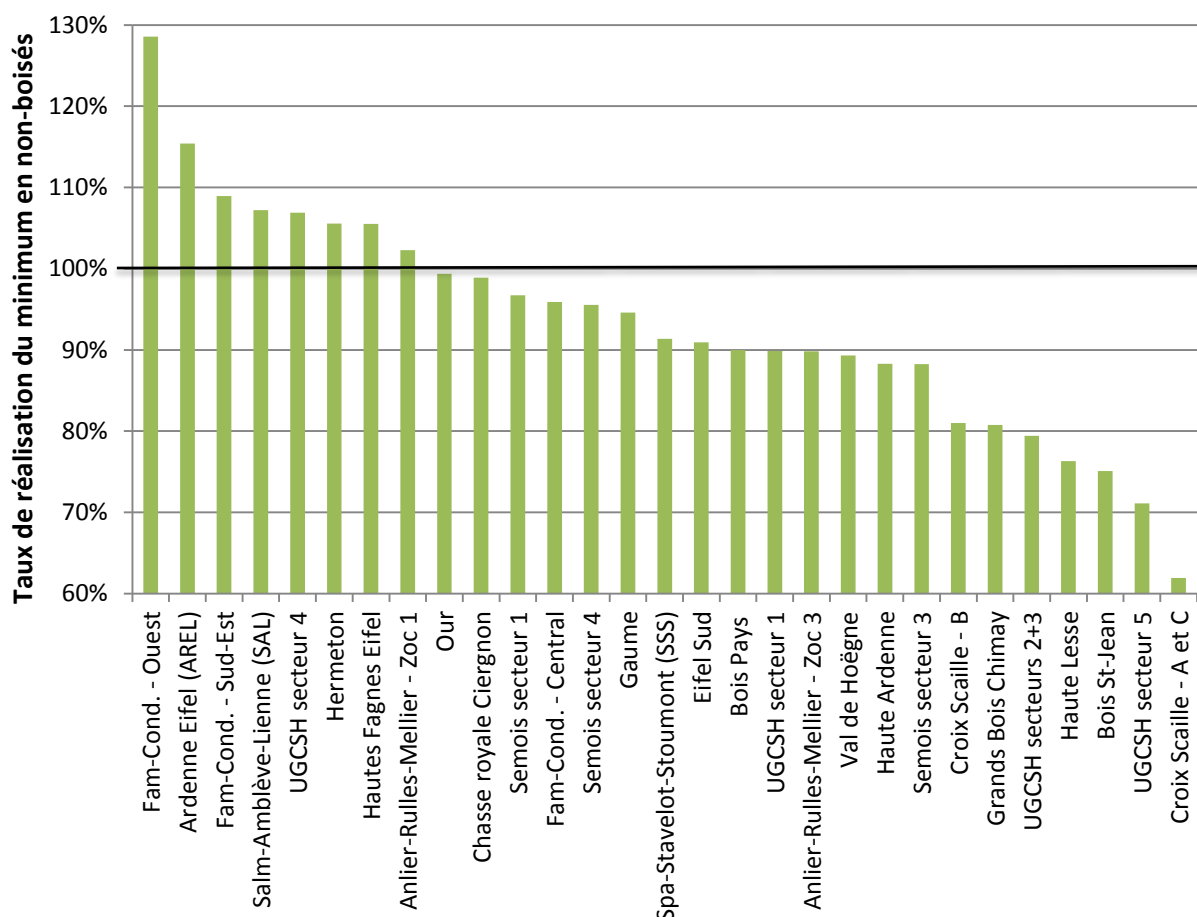


Figure 5 : Taux de réalisation des minima en cerfs non-boisés imposés pour les différents (secteurs de) conseils cynégétiques

En ce qui concerne les cerfs boisés, on observe, lors de la saison cynégétique 2014-2015, que les trois quarts des (secteurs de) conseils ont atteint ou

dépassé l'objectif (100 %) fixé dans leur plan de tir (Figure 6). Sont pris en compte les plans de tir imposant un minimum d'au moins 10 cerfs boisés.

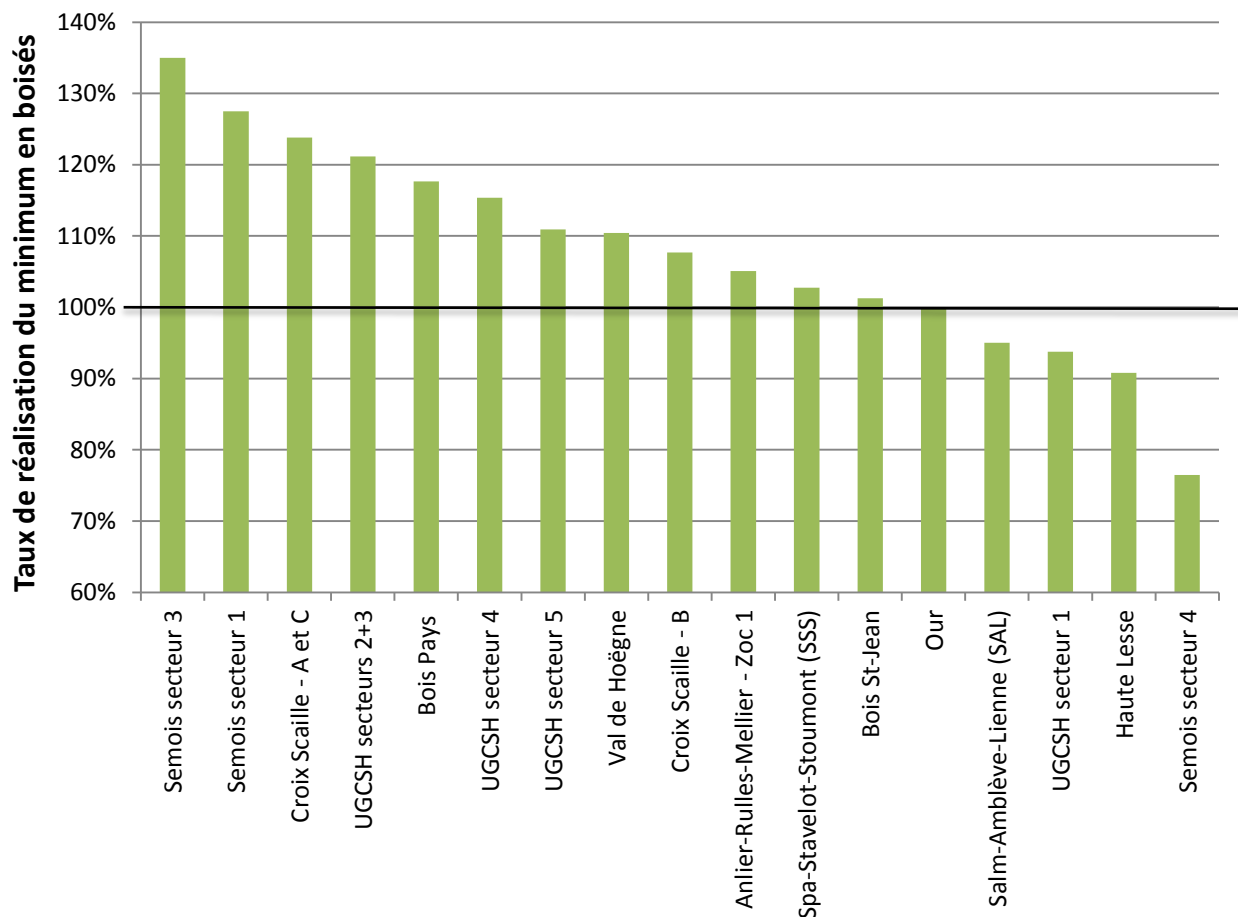


Figure 6 : Taux de réalisation des minima en cerfs boisés imposés pour les différents (secteurs de) conseils cynégétiques

4. Procédés de tir et animaux retrouvés morts par classe d'animaux

Les causes de mortalité sont présentées ici en distinguant entre les catégories de cerfs : grands cerfs, petits cerfs¹, biches et bichettes, et faons (Figure 7).

Une proportion équivalente de grands cerfs sont tirés à l'approche et à l'affût ou en battue. Cette proportion tombe à un tiers de petits cerfs, 15 % des biches et 20 % des faons tirés à l'approche et à l'affût.

Près de 20 % du total des grands cerfs ont été déclarés « retrouvés morts », qu'il s'agisse de mort réellement naturelle ou de cerfs blessés non retrouvés juste après le tir. Ces chiffres sont sans doute encore sous-estimés, en effet les mortalités naturelles ne font l'objet d'un constat de tir que si elles sont signalées à un agent du DNF.

Le taux de mortalité naturelle des petits cerfs est de l'ordre de 5 % pour la saison 2014-2015 et tout à fait comparable à celui des cerfs non-boisés.

La part de mortalité de l'ensemble des cerfs boisés (grands, petits ou retrouvés sans tête ou en repousse) correspond à 10% du total des boisés tirés ou retrouvés morts contre 9 % l'année passée.

Notons enfin que les proportions observées cette saison sont très similaires à celles observées lors de la saison 2013-2014.

¹ La catégorie « grand cerf » correspond à tous les cerfs boisés portant un double chandelier. La catégorie « petit cerf » correspond à tous les autres cerfs boisés. Définition légale : <http://environnement.wallonie.be/legis/dnf/chasse/chasse012.htm>

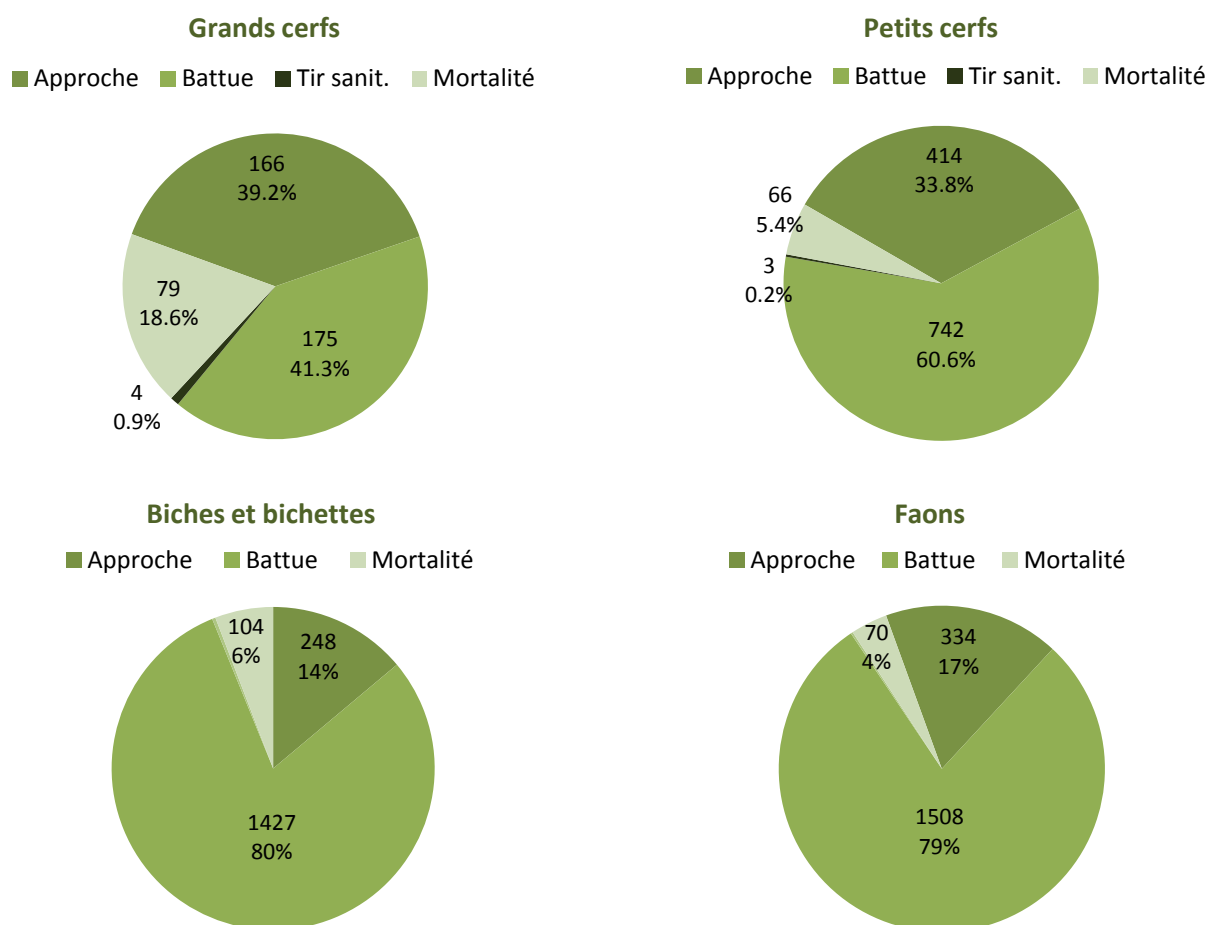


Figure 7 : Proportions de grands cerfs, de petits cerfs, de biche(tte)s et de faons tirés ou retrouvés morts (pour chaque catégorie : nombre d'individus et pourcentage).

Le Tableau 1 présente la part de mortalité due au braconnage ou au trafic routier pour les différentes classes d'animaux. Ainsi le braconnage avéré représente de 4 à 6 % de la mortalité et les collisions avec les voitures ou les trains (3 cas) sont responsables de 21 à 24 % de la mortalité constatée chez les petits cerfs, les biches et les faons. Les grands cerfs semblent moins se faire percuter par les voitures que les autres classes d'animaux. Notons dans les autres causes de mortalité dont l'origine a été détaillée, 4 cas d'animaux pris dans les clôtures, par les pattes ou les bois, 14 cas d'animaux retrouvés morts suite à une blessure par balle, 6 animaux visiblement morts de maladie, 5 cerfs morts en période de rut et un faon fauché par un engin agricole en juin.

Tableau 1 : Proportions de grands cerfs, de petits cerfs, de boisés, de biche(tte)s et de faons morts en raison du braconnage ou du trafic routier

| | Braconnage | Trafic routier | Autres causes de mortalités | Total |
|---------------------|------------|----------------|-----------------------------|-------|
| Grands cerfs | 3 | 7 | 70 | 80 |
| Petits cerfs | 4 | 14 | 48 | 66 |
| Biches | 5 | 20 | 59 | 84 |
| Faons | 3 | 15 | 52 | 70 |
| Indéterminés | 2 | 4 | 4 | 10 |
| Total | 17 | 60 | 233 | 310 |

Chapitre 3

Analyse quantitative et structurelle du tableau de chasse

Sabine Bertouille

1. Analyse de la répartition des différentes classes d'animaux dans le prélèvement réalisé au niveau de la Wallonie

Un total de 5024 animaux tirés ou retrouvés morts durant la saison de chasse 2014-2015 ont fait l'objet d'un constat de tir : 3393 non-boisés, 1629 boisés, et 2 animaux de sexe indéterminé. Parmi les boisés, on dénombre 398 grands cerfs et 1220 petits cerfs auxquels s'ajoutent 11 cerfs retrouvés morts et pour lesquels la pointure n'a pas pu être identifiée (cerfs en repousse ou retrouvés sans tête). Pour rappel, 5364 animaux ont été prélevés durant la saison 2013-2014 (-6%).

Les non-boisés sont répartis en 1644 biches et bichettes et 1749 faons. Parmi les faons, 859 ont été déclarés faons mâles, 791 faons femelles et 99 sont de sexe indéterminé.

Parmi les animaux tirés ou retrouvés morts, le rapport des sexes est de 1 mâle pour 0,98 femelle.

Dans ce chapitre, nous allons analyser les proportions de tirs entre les différentes classes d'animaux, boisés (daguets, petits cerfs, grands cerfs) et non-boisés (biches et bichettes, faons mâles et femelles) et leurs évolutions depuis la saison 2000-2001 au niveau de la Wallonie, avant d'analyser les résultats de la saison au sein des conseils et secteurs de conseils cynégétiques.



Photo V. Fichet

A. Proportion de boisés et de non-boisés

Les proportions de tir recommandées empiriquement pour les boisés et non-boisés varient entre un rapport de 2 non-boisés pour 1 boisé dans le cas de populations équilibrées au niveau du rapport des sexes et un rapport de 3 non-boisés pour 1 boisé quand il s'agit de rééquilibrer une population déficitaire en cerfs boisés.

Durant la saison 2014-2015, 68% de non-boisés et 32% de boisés ont été tirés ou retrouvés morts (Figure 8). Soit un rapport de 2,08 non-boisés pour 1 boisé.

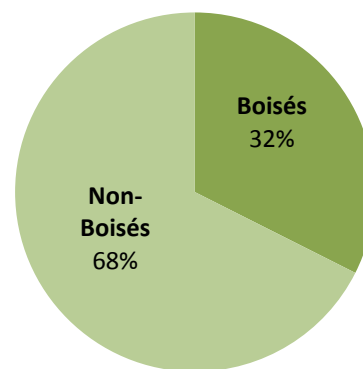


Figure 8 : Proportion de boisés et de non-boisés tirés ou retrouvés morts durant la saison de chasse 2014-2015

La diminution du rapport de 2,23 en 2013-2014 à 2,08 cette saison reflète la baisse relative de la pression exercée sur les non-boisés par rapport aux boisés ces dernières années, imposée notamment par les plans de tir pour contrôler l'augmentation de la population lors de la première décennie des années 2000.

L'analyse de l'évolution des prélèvements (Figure 9) montre que celui-ci est toujours plus important en faons, puis en biches et bichettes et enfin en boisés. Mais la mortalité est deux fois plus élevée chez les boisés que chez les non-boisés (10 % contre 5%) si bien que la proportion en boisés prélevés n'a jamais été aussi importante qu'en 2014 et est presque égale à la proportion de biches et bichettes prélevées.

Pour rappel, la proportion des boisés a été la plus faible durant les saisons 2007, 2008 et 2009. En 2007, il s'agissait alors d'une diminution du nombre absolu de boisés tirés cette saison-là. Les saisons 2008 à 2011 correspondaient par contre à une forte augmentation de la pression de tir des non-boisés faisant suite à une augmentation des quotas minima.

D'une manière générale depuis 2011, on observe un meilleur équilibre entre les 3 catégories prélevées puisque le tableau de chasse global en Wallonie tend davantage vers 1/3 boisés - 1/3 biche(tte)s - 1/3 faons.

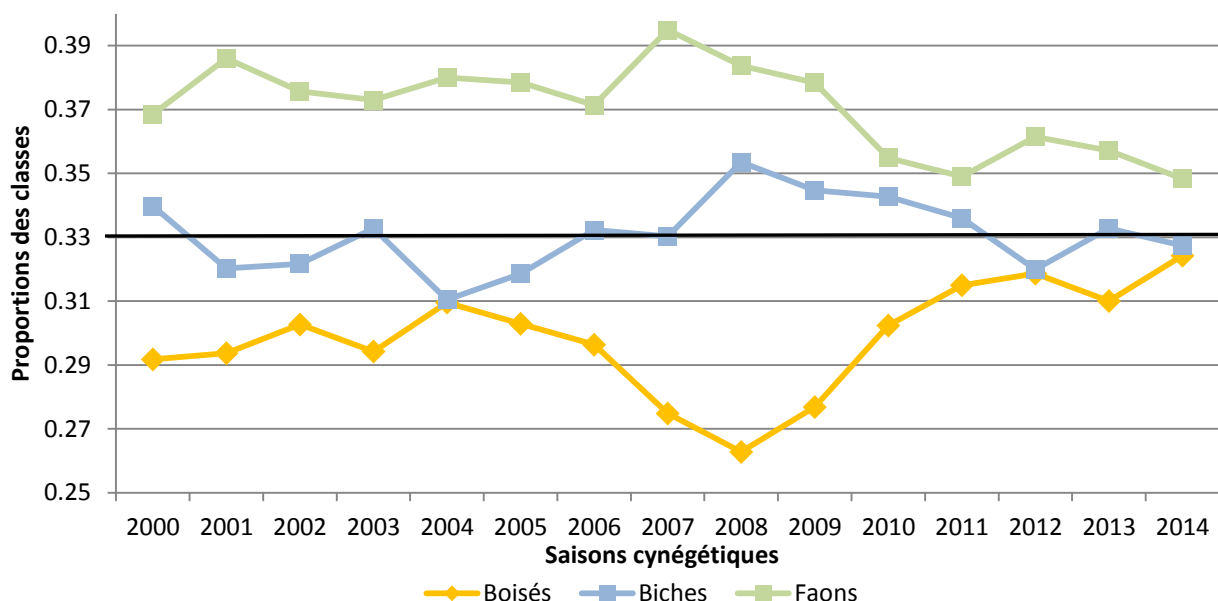


Figure 9 : Evolution de la proportion de boisés, biche(tte)s et faons tirés ou retrouvés morts en région wallonne durant les saisons de chasse 2000-2001 à 2014-2015.

B. Proportion de biche(tte)s et de faons

Dans un contexte de maîtrise voire de diminution des populations, le prélèvement devrait, pour être efficace et pour peu qu'il n'en résulte pas de faons orphelins, viser 50% de biches et 50% de faons

Durant la saison 2014-2015, 48,5% de biche(tte)s et 51,5 % de faons ont été tirés ou retrouvés morts (Figure 10). Soit un rapport de 1,06 faon pour 1 biche pour un rapport de 1,07 faon pour une biche la saison 2013-2014.

La part des biche(tte)s au sein des cerfs non-boisés oscille entre 45 et 49% depuis la saison de chasse 2000-2001 (Figure 11).

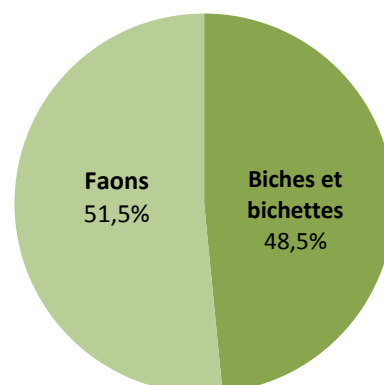


Figure 10: Proportion de biche(tte)s et de faons tirés ou retrouvés morts durant la saison de chasse 2014-2015

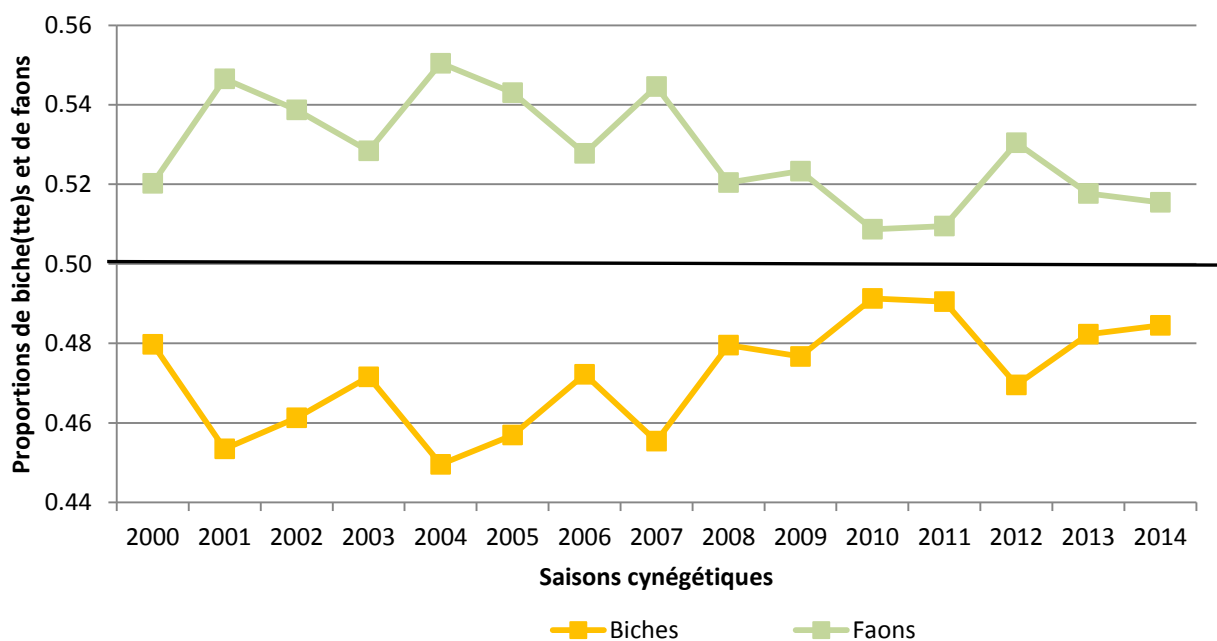


Figure 11: Evolution de la proportion de biche(tte)s et de faons tirés ou retrouvés morts en Wallonie durant les saisons de chasse 2000-2001 à 2014-2015

C. Proportion de petits cerfs, grands cerfs et cerfs de classe indéterminée

La répartition recommandée de petits et grands cerfs dans le prélèvement est empiriquement de 1 grand cerf pour 3 à 4 petits cerfs en fonction de la proportion respective de ces 2 classes de cerfs dans la population sur pied.

Durant la saison 2014-2015, les proportions des différentes catégories de cerfs boisés tirés ou retrouvés morts sont : 24,5% de grands cerfs, 74,9% de petits cerfs et 0,6% de cerfs dont la classe n'a pas pu être déterminée (Figure 12). Soit un rapport de 1 grand cerf pour 3,1 petits cerfs (2,9 la saison dernière).

Depuis la saison de chasse 2000-2001, le tir des boisés oscille entre 70 et 80% de petits cerfs pour 20 à 30% de grands cerfs (Figure 13).

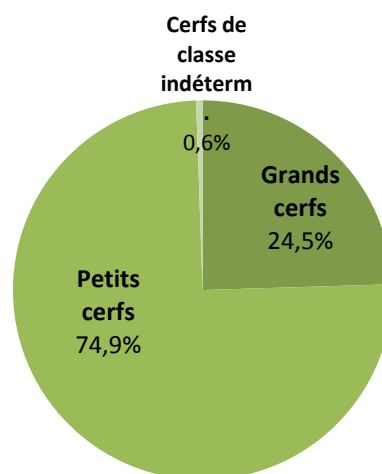


Figure 12 : Proportion de petits cerfs, grands cerfs et boisés indéterminés tirés ou retrouvés morts durant la saison de chasse 2014-2015

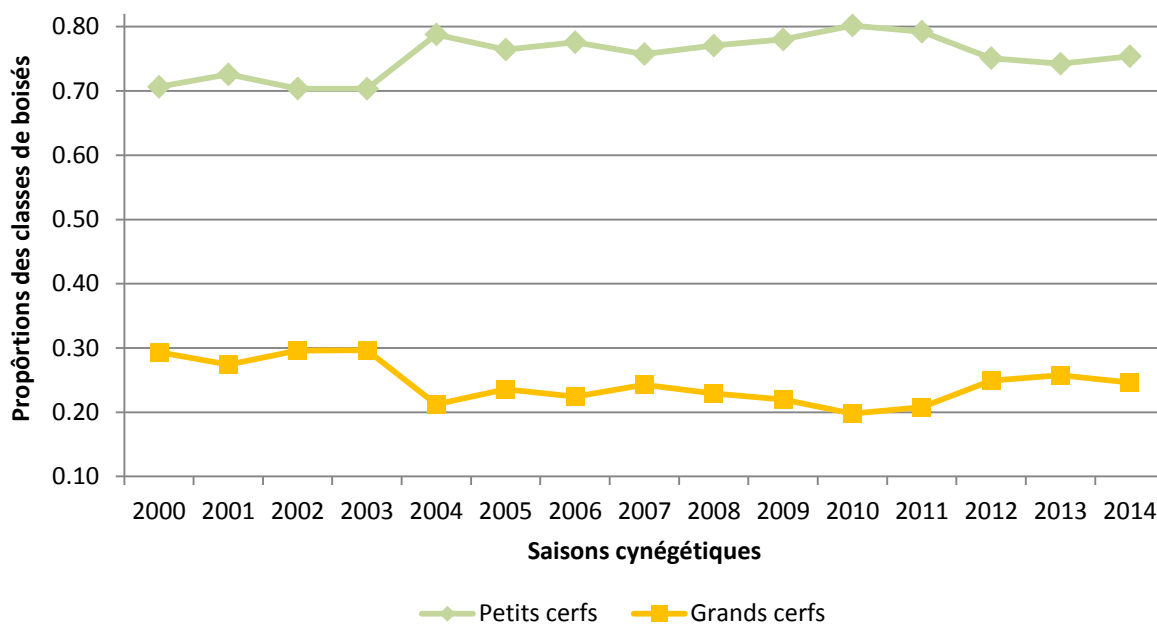


Figure 13 : Evolution de la proportion de petits et de grands cerfs tirés ou retrouvés morts en Wallonie durant les saisons de chasse 2000-2001 à 2014-2015.

D. Proportion de faons mâles, faons femelles et faons de sexe indéterminé

Un nombre plus important de faons mâles dans le prélèvement est récurrent. Il s'observe année après année depuis 19 ans à 3 exceptions près (durant les saisons 1995-1996, 1999-2000 et 2008-2009) (Figure 15).

En 2014-2015, 49,1% de faons mâles, 45,2% de faons femelles et 5,7 % de faons de sexe non déterminé ont été tirés ou retrouvés morts (Figure 14). Soit un rapport identique à la saison dernière de 1,09 faon mâle pour 1 faon femelle.

La proportion de tirs et mortalités des faons mâles est en moyenne de 5 % plus importante que celle des faons femelles sur l'ensemble des 20 dernières saisons de chasse. Ce qui laisse suggérer, si le tir des faons est bien aléatoire,

que la population avant chasse est généralement composée de plus de faons mâles que de faons femelles.

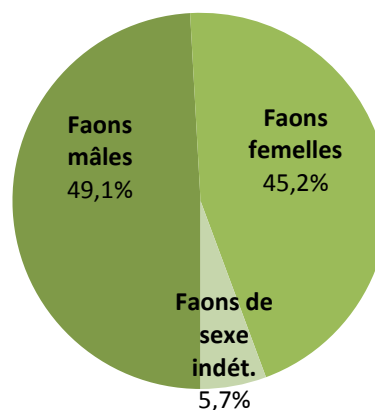


Figure 14 : Proportion de faons mâles, femelles et de sexe indéterminé tirés ou retrouvés morts durant la saison de chasse 2014-2015

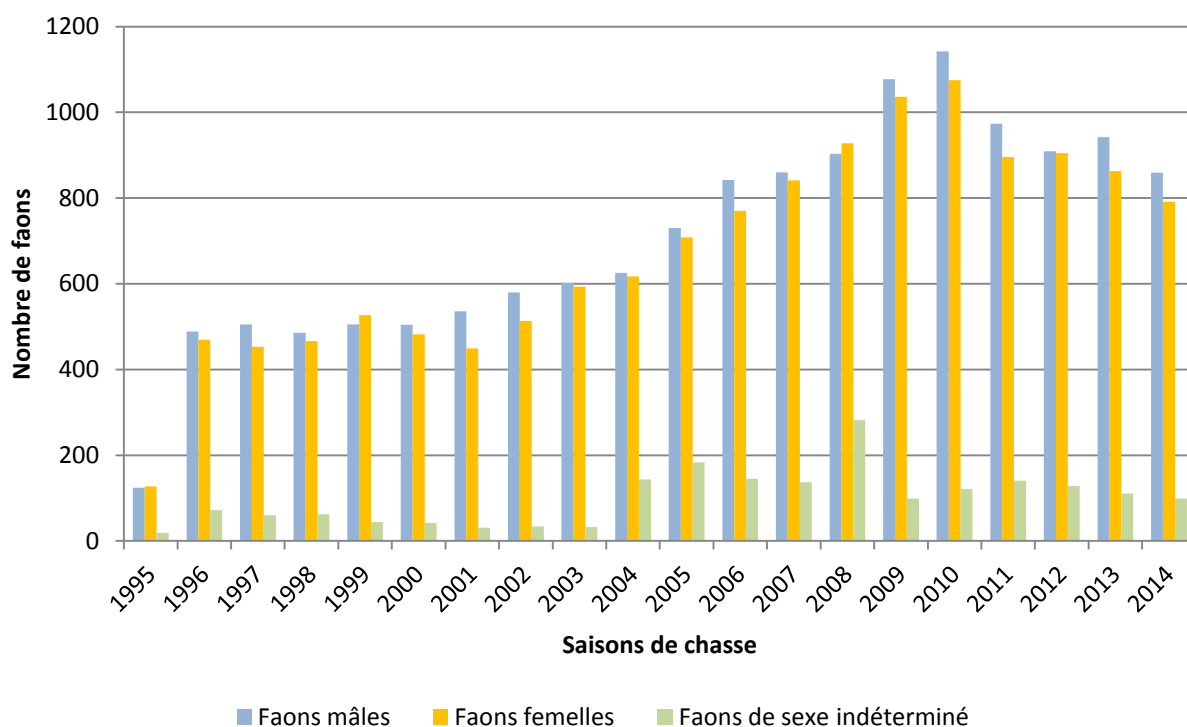


Figure 15 : Evolution du nombre de faons mâles, faons femelles et faons de sexe indéterminé tirés ou retrouvés morts en Wallonie de 1995 à 2014.

2. Analyse de la répartition des différentes classes d'animaux dans le prélèvement réalisé au sein des conseils et secteurs de conseils cynégétiques

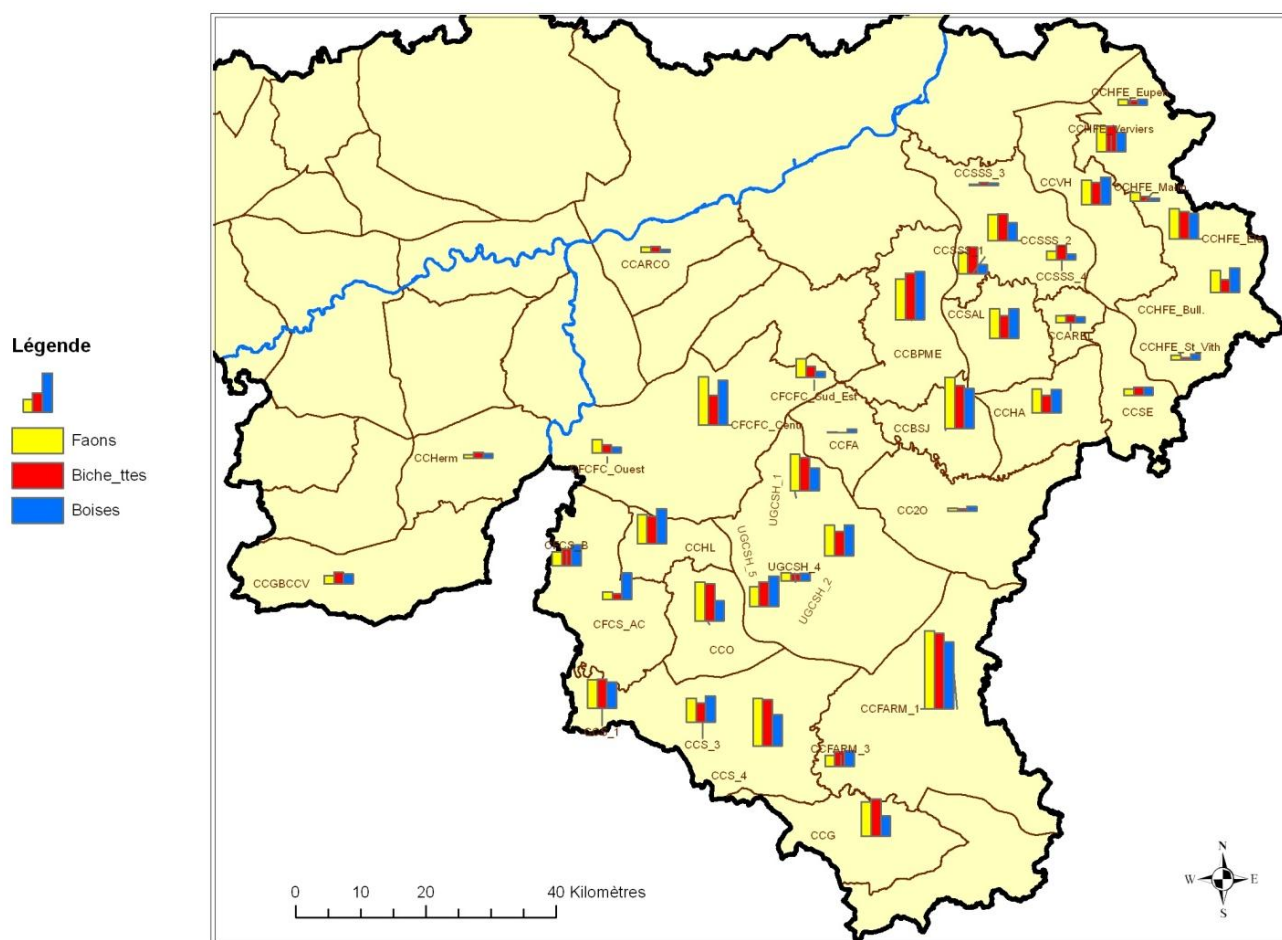
A. Proportion de boisés, biche(ette)s et faons

Le nombre de faons, de biche(ette)s et de cerfs boisés tirés ou retrouvés morts a été analysé au niveau des différents conseils cynégétiques. Pour vérifier si les prélèvements se rapprochent des proportions préconisées de 1/3 boisés, 1/3 biche(ttes) et 1/3 faons, il suffit d'apprécier le degré d'alignement des bâtonnets d'un même secteur (Figure 16).

Le prélèvement d'une proportion de biche(ette)s inférieure à un seuil de 45-50% des non-boisés a pour effet de maintenir sur pied un plus grand

nombre de génitrices pouvant participer directement à l'accroissement de la population.

Si la proportion de biche(ttes) par rapport aux non-boisés est de 48,2 % au niveau de l'ensemble de la Wallonie, la Figure 17 montre une grande variabilité de cette proportion en fonction du (secteur de) conseil cynégétique. Cependant, les (secteurs de) conseils cynégétiques sur lesquels on tire peu d'animaux peuvent rencontrer des difficultés à respecter des proportions idéales au cours d'une seule saison de chasse.



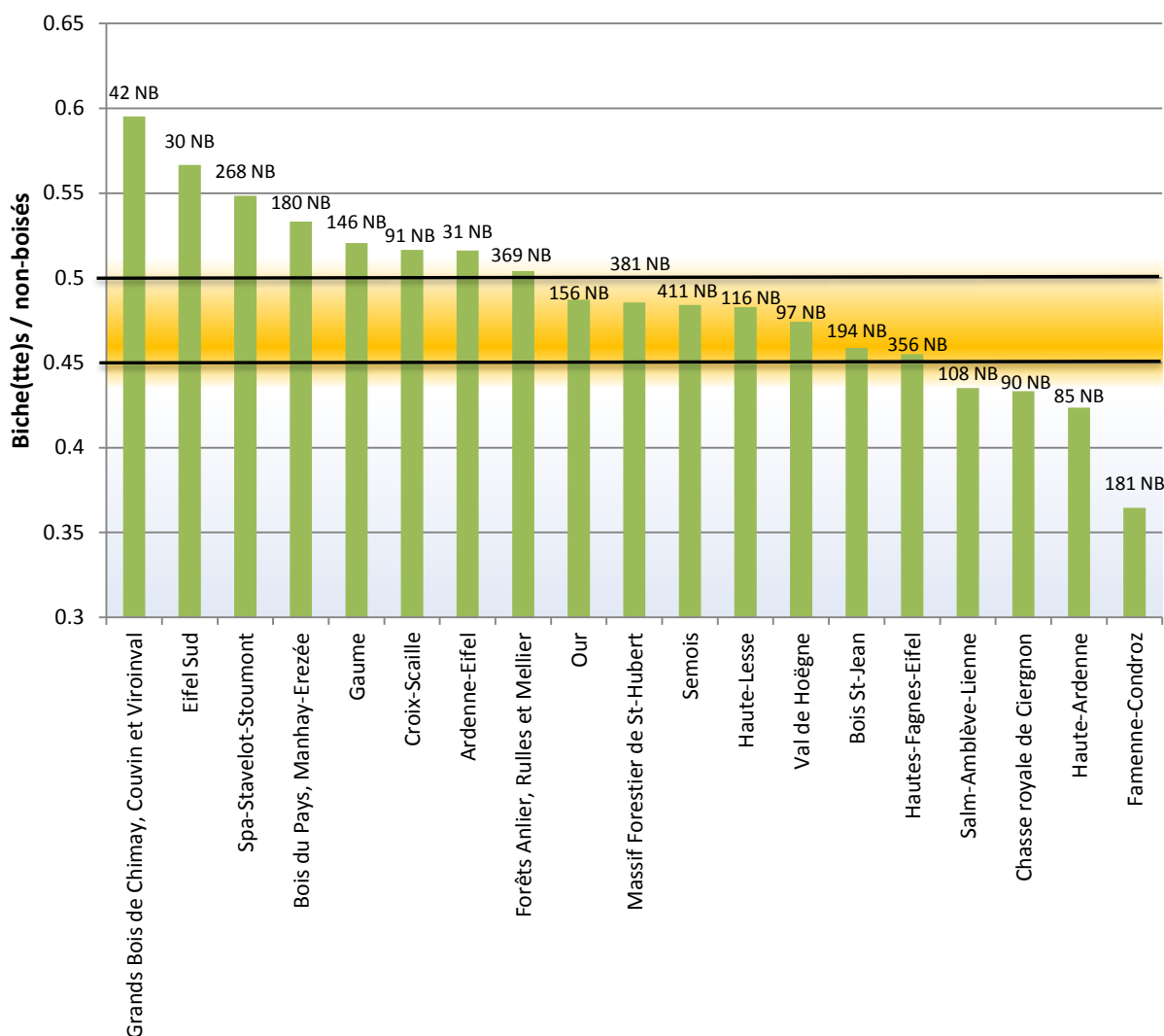


Figure 17 : Proportion de biches prélevées par rapport au nombre de cerfs non-boisés prélevés dans les conseils cynégétiques (au moins 30 non-boisés prélevés)

B. Proportion de daguets, de petits cerfs hors daguets et de grands cerfs

Pour les conseils cynégétiques ou secteurs de conseils cynégétiques ayant tiré au minimum 15 cerfs boisés, la proportion de grands cerfs, de petits cerfs (hors daguets) et de daguets tirés et retrouvés morts durant la saison de chasse 2014-2015 est

illustrée à la Figure 18. Un tableau complet reprenant les mêmes statistiques pour l'ensemble des conseils et secteurs de conseils cynégétiques est présenté en Annexe 3.

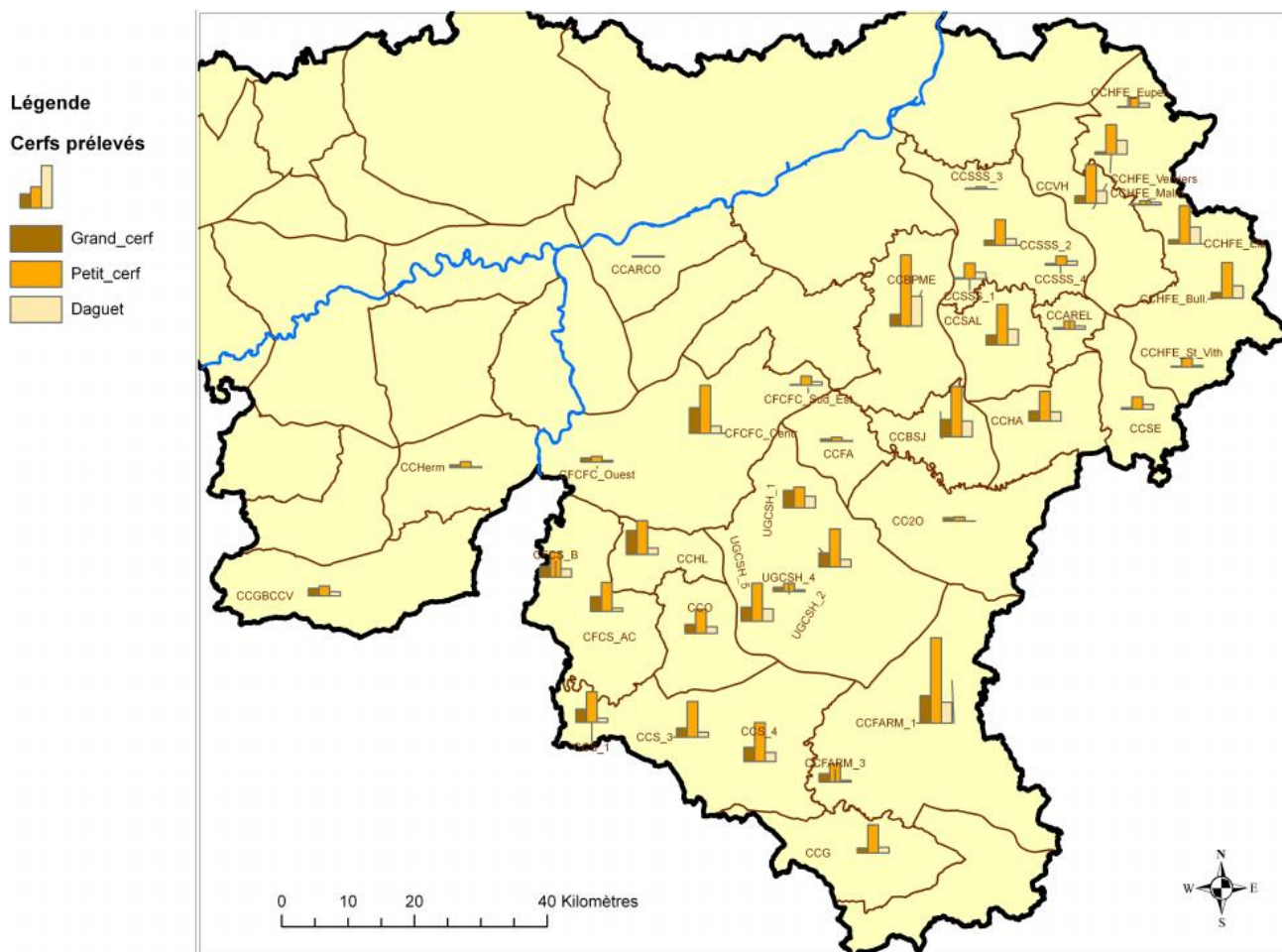


Figure 18 : Proportion de grands cerfs, petits cerfs hors daguets et daguets tirés ou trouvés morts durant la saison de chasse 2014-2015 par conseil et secteur de conseil cynégétique ayant tirés au moins 15 cerfs boisés.

Chapitre 4

Biométrie

Sabine Bertouille et Benoît Manet

1. Masse corporelle

La masse corporelle des faons et bichettes est une variable importante à mesurer et à analyser car elle joue un rôle clé dans la dynamique des populations.

Les faons dont la masse corporelle est plus importante en début d'hiver ont plus de chance de survivre à un hiver rigoureux. Différentes études ont montré l'influence de la densité de population, des conditions climatiques, des fructifications forestières et de la qualité de l'habitat (voir Pellerin et al. 2014¹ pour une revue bibliographique) sur la masse corporelle des faons.

De même, le taux de fertilité des bichettes dépend directement de sa masse corporelle. En dessous de 44 kg (poids éviscéré), elle n'ovule pas et au-delà de ce seuil sa probabilité d'entrer en œstrus augmente en fonction de sa masse corporelle (Bertouille et de Crombrugge, 2002²).

En pratique, la masse corporelle est une donnée facile à obtenir sur les animaux prélevés à la chasse. Néanmoins, pour être utilisable, il est impératif que la classe d'âge³ et le sexe de l'animal soient correctement déterminés et que la pesée soit faite de façon précise.

Sur les 1650 faons prélevés durant la saison 2014-2015 et dont le sexe est connu, seules 300 valeurs (18.2%) de masse corporelle réellement mesurées ont été indiquées sur les constats de tir, 662

(40.1%) ont été estimées et 688 (41.7%) sont indisponibles (Tableau 2). La répartition de ces données par conseil cynégétique est présentée en annexe 3. Ces 300 individus pesés ont néanmoins été analysés et comparés aux résultats de la saison 2013-2014.

Pendant la période de chasse, la croissance des faons est linéaire. Elle est, en moyenne pour 2014, de 102 g par jour pour les faons mâles et de 93 g par jour pour les faons femelles (90 g/jour pour les faons mâles et 80 g/jour pour les faons femelles en 2013-2014). Les masses corporelles ont été corrigées en fonction de la date moyenne de tir (9 novembre en 2014-2015). Les faons mâles (45,8 kg) sont en moyenne significativement plus lourds de 3,5 kg que les faons femelles (42,2 kg). Les faons tirés en 2014-2015 sont en moyenne plus lourds de 3 kg pour les faons mâles et de 2,8 kg pour les faons femelles par rapport à ceux tirés en 2013-2014.

Cette différence correspond à une augmentation des masses corporelles des conseils les mieux représentés (plus de 20 données) se trouvant en région ardennaise (Tableau 3) et pourrait s'expliquer par les fructifications importantes observées en 2014 dans cette région. En effet, cette augmentation de la masse corporelle moyenne ne se perçoit pas en Famenne-Condruz où les fructifications n'ont pas été plus abondantes que les années précédentes.

¹ <http://www.mammal-research.org/pdf/Pellerin2014.pdf>

² <http://link.springer.com/article/10.1007%2FBF02192396#page-1>

³ <http://wildlifeandman.be/docs/memocerfrectoverso7.pdf>

Tableau 2 : Nombre de faons dont la masse corporelle (MC) a été mesurée, estimée ou pour lesquels il n'y a aucune indication.

| Faons | Total | MC pesée | MC estimée | pas de MC |
|---------------------------|-------------|------------|------------|------------|
| Faons femelles | 791 | 152 | 329 | 310 |
| Faons mâles | 859 | 148 | 333 | 378 |
| Faons de sexe indéterminé | 99 | 6 | 14 | 79 |
| Total | 1749 | 306 | 676 | 767 |

Tableau 3 : Nombre d'échantillons et masses corporelles moyennes corrigées au 8 novembre dans les conseils participants. Pour les conseils cynégétiques comptant plus de 20 données, ceux dont la masse corporelle moyenne a augmenté de plus d'1 kg entre 2013-2014 et 2014-2015 sont surlignés en vert et ceux dont la masse corporelle moyenne a diminué de plus d'1 kg sont surlignés en rouge.

| Conseils cynégétiques | Faons mâles | | | | Faons femelles | | | |
|-----------------------|-------------|-------------|------------|-------------|----------------|-------------|------------|-------------|
| | 2013 | | 2014 | | 2013 | | 2014 | |
| | n | Moyenne | n | Moyenne | n | Moyenne | n | Moyenne |
| CCBPME | 3 | 49,9 | 6 | 45,6 | 3 | 41,1 | 9 | 39,9 |
| CCBSJ | 7 | 41,4 | 11 | 46,0 | 12 | 40,7 | 7 | 40,5 |
| CCFARM | | | | | | | 1 | 42,5 |
| CCG | 9 | 45,0 | 3 | 53,9 | 8 | 42,6 | 5 | 48,9 |
| CCGBCCV | 5 | 44,8 | 5 | 44,2 | 3 | 48,5 | 3 | 42,4 |
| CCHA | | | | | 2 | 47,2 | | |
| CCHERM | 1 | 54,4 | 1 | 60,5 | 1 | 47,4 | 1 | 47,8 |
| CCHFE | 31 | 38,0 | 36 | 42,9 | 39 | 34,5 | 32 | 39,8 |
| CCHL | 8 | 36,2 | 6 | 46,8 | 2 | 40,6 | 9 | 40,6 |
| CCL | | | | | | | 1 | 45,1 |
| CCO | 1 | 36,6 | 6 | 48,4 | 1 | 46,8 | 4 | 42,3 |
| CCOC | | | 1 | 52,8 | | | | |
| CCS | 21 | 44,0 | 20 | 46,5 | 27 | 40,2 | 19 | 43,6 |
| CCSAL | 1 | 51,4 | | | | | | |
| CCSSS | 2 | 39,8 | | | 2 | 33,8 | 2 | 41,2 |
| CFCFC | 21 | 51,5 | 19 | 48,9 | 16 | 47,2 | 21 | 46,0 |
| CFCF | 12 | 45,9 | 9 | 46,3 | 16 | 42,2 | 8 | 41,1 |
| CRCIER | | | 2 | 46,7 | 2 | 43,2 | 3 | 43,5 |
| UGCSH | 29 | 39,1 | 17 | 43,5 | 22 | 34,4 | 17 | 40,2 |
| Total | 151 | 42,7 | 142 | 45,7 | 156 | 39,4 | 142 | 42,1 |

2. Age des cerfs boisés

L'âge de 57% des cerfs boisés tirés ou retrouvés morts a pu être déterminé soit par comptage des cernes de ciment⁴, soit d'après la peinture pour les daguets. Ainsi, l'âge de 53% des **petits cerfs** a été déterminé (342 daguets et 307 autres petits cerfs, soit 649 animaux sur 1220) mais seulement 35% des petits cerfs non daguets (27% en 2013-2014). Les 649 petits cerfs qui ont été analysés étaient âgés de 1 à 16 ans. La fréquence des classes d'âge n'est cependant pas représentative de la situation,

puisque l'âge de 571 petits cerfs n'est pas connu et on peut supposer qu'il manque une proportion importante de cerfs dans les jeunes classes (Figure 19).

Par contre 71% des **grands cerfs** (282 sur 397) ont pu être analysés (66% en 2013-2014). La Figure 20 montre une distribution de fréquences en forme de cloche des différentes classes d'âge de 2 à 15 ans avec un pic compris entre 4 et 11 ans. On conseille généralement d'épargner les classes d'âge de 4 à 8 ans.

⁴ <http://wildlifeandman.be/docs/Age-par-les-dents.pdf>

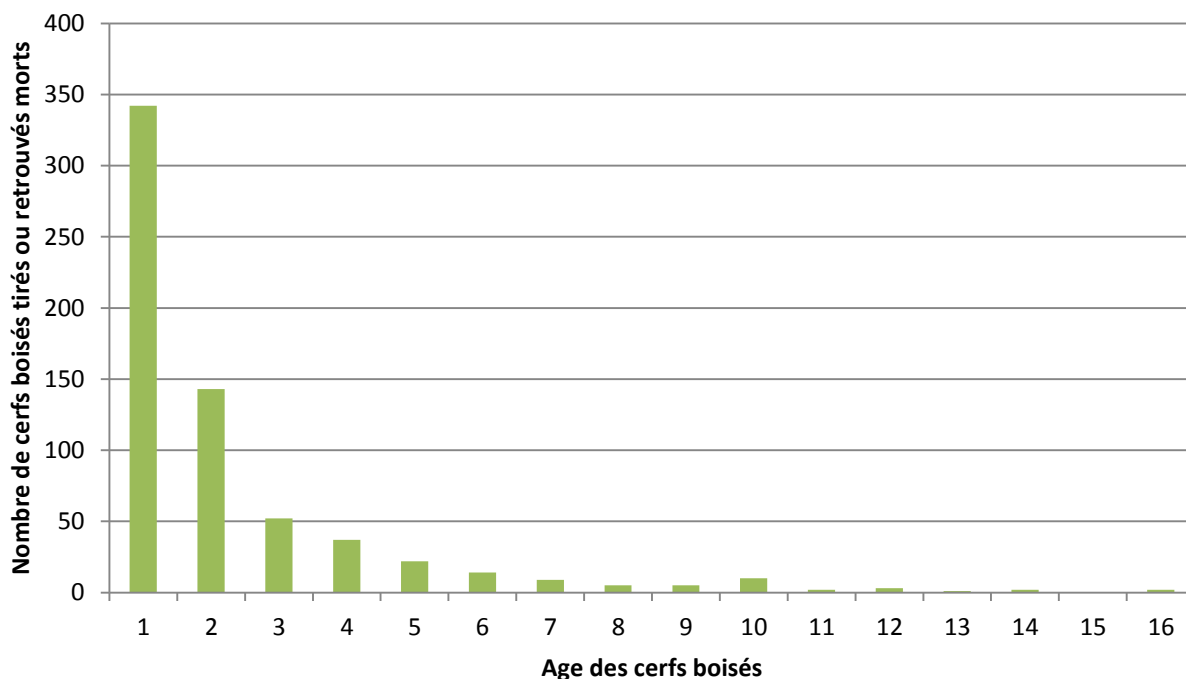


Figure 19 : Distribution des petits cerfs dont l'âge a été déterminé (35 % des cerfs hors daguets) dans les différentes classes d'âge en fonction de l'âge.

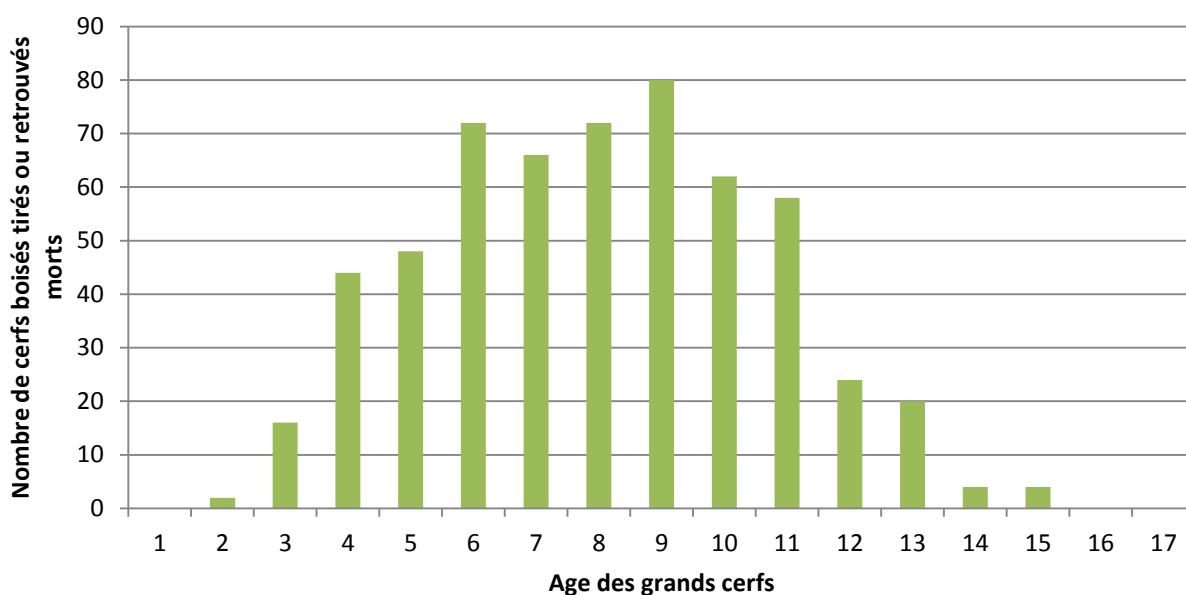


Figure 20 : Distribution des grands cerfs en fonction de l'âge.

La proportion de grands cerfs dont l'âge a pu être déterminé varie en fonction des conseils cynégétiques (Figure 21). Dans le règlement d'ordre intérieur de certains conseils le tir des grands cerfs

est conditionné par l'âge et/ou la longueur des merrains. De ce fait, une plus grande proportion de grands cerfs est analysée.

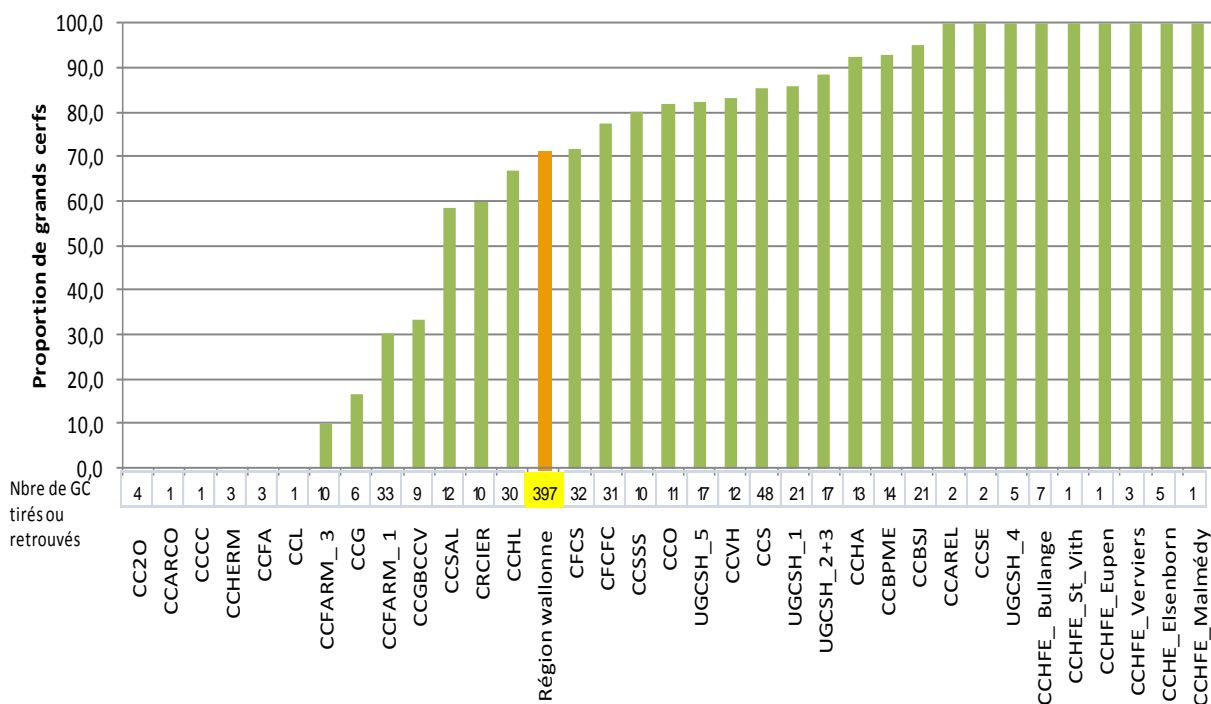


Figure 21 : Proportion des grands cerfs dont l'âge a été analysé par rapport aux grands cerfs tirés et retrouvés

La politique de vieillissement mise en place par certains conseils cynégétiques porte visiblement ses fruits. La proportion de grands cerfs de 9 ans et plus par rapport au nombre total de grands cerfs tirés et retrouvés morts varie en fonction des conseils cynégétiques (Figure 22). En moyenne

pour l'ensemble de la Wallonie et sur la base de notre échantillon d'âge connu (57% des cerfs prélevés en 2014-2015 contre 53% en 2013-2014), la proportion de cerfs de 9 ans et plus est de 47,5% si on considère les grands cerfs uniquement, de 17% si on considère l'ensemble des cerfs.

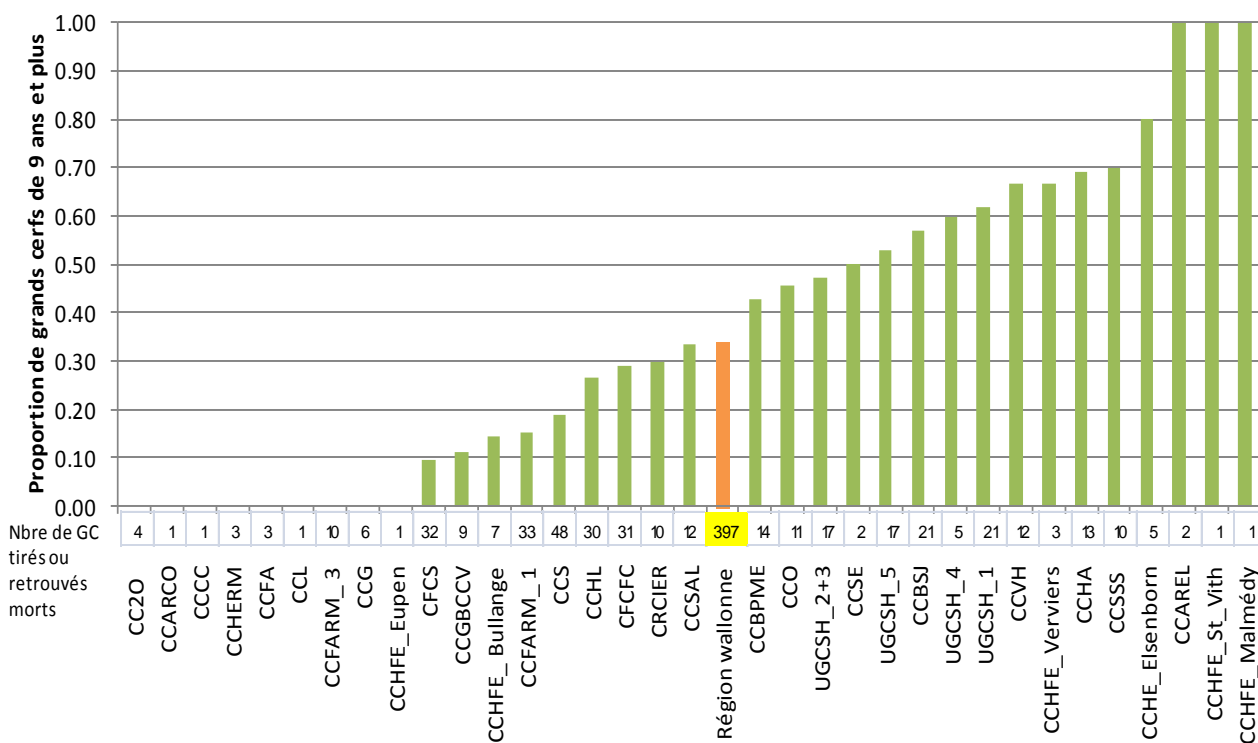


Figure 22 : Proportion de grands cerfs de 9 ans et plus par rapport aux grands cerfs tirés et retrouvés morts

3. Cotations CIC

Cette synthèse est la poursuite du travail conjoint de la Commission belge de Mensuration des Trophées, sous la présidence de S. de Crombrugghe, du Conseil International de la Chasse (CIC) et du Département de l'Etude du Milieu naturel et agricole (DEMNA). A la faveur d'une séance de cotation ordinaire et de séances organisées lors des bilans de saisons de chasse des conseils cynégétiques demandeurs, soit lors de 14 séances de mensurations, **241 cotations** de cerf ont été établies. Le formulaire de cotation type est présenté en [annexe 3 du Rapport 2014](#).

Le nouveau Système d'Evaluation des Trophées (TES)⁵ du CIC (10 novembre 2014) a été mis en œuvre pour les cotations de cerfs wallons. Sans entrer dans le détail, celui-ci n'a que peu d'impact sur les résultats des cotations. Parmi les

nouveautés de ce TES, le CIC prévoit notamment de modifier les seuils d'attribution des médailles. Afin de garder la possibilité de comparer les résultats avec les années antérieures, nous avons fait le choix de ne pas tenir compte de ces modifications dans le présent rapport où les seuils or, argent et bronze sont maintenus à 195, 180 et 165 points respectivement.

La liste des trophées médaillés apparaît néanmoins en annexe 4 avec les nouveaux seuils mais en la prolongeant jusqu'au niveau des 165 points.

⁵ International Council for Game and Wildlife Conservation, 2014. CIC Handbook for the Evaluation and Measurement of Hunting Trophies. Published by CIC – Division of Applied Sciences. Edition 10-2014, 136 p.

A. Cotations CIC en fonction de l'âge

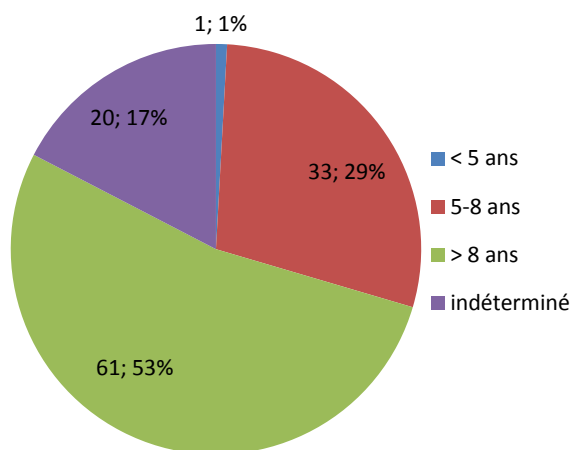


Figure 23 : Répartition des cerfs de 180 points CIC et plus selon les tranches d'âge (nombre ; pourcentage)

Dans la plupart des cas, l'âge des animaux a été déterminé par comptage des cernes dans la première molaire, à défaut, par estimation du degré d'usure.

La proportion des cerfs cotés d'âge inconnu est seulement de **15%**. Celle-ci a tendance à diminuer, au bénéfice d'un meilleur suivi tenant compte du critère d'âge, et s'explique principalement par une part non négligeable de cerfs retrouvés morts dont les mâchoires n'ont pas été récupérées.

L'analyse de la répartition des âges des cerfs atteignant au minimum le seuil de la médaille d'argent (180 points CIC et plus) (Figure 23) permet d'établir que plus de la moitié (**56%**) des cerfs analysés atteignent un âge supérieur à 8 ans.

L'âge moyen des cerfs cotés et atteignant au minimum les 180 points CIC évolue toujours à la hausse au cours de ces 10 dernières années. Alors qu'il atteignait une moyenne de 7,6 ans durant la

période 2004-2008, il passe à 8,5 ans durant la période 2009-2013 (Figure 24). Il a pour la première fois dépassé les 9 ans en 2014 (moy. : 9,3 ans, min. : 5 ans, max. : 14 ans) (Figure 25).

Le travail de certains conseils cynégétiques visant une politique de vieillissement du cerf mâle est sous-jacent à ce résultat, notamment en fournissant le matériel nécessaire à la détermination de l'âge.

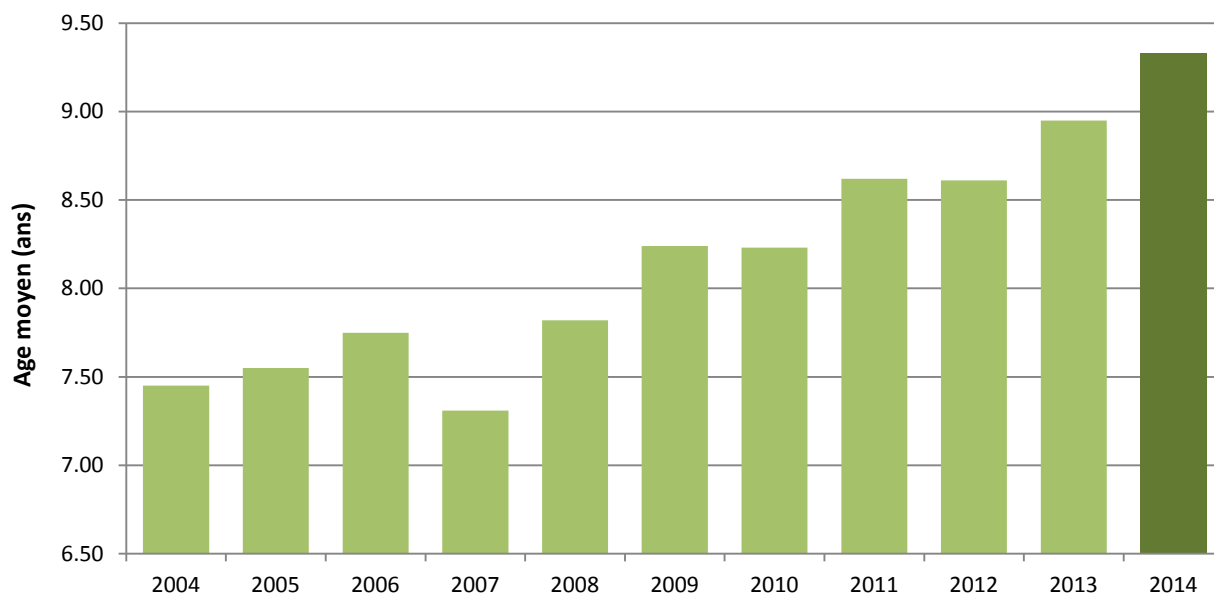


Figure 24 : Age moyen des cerfs récooltés lors de ces 10 dernières années et atteignant au minimum 180 points CIC.

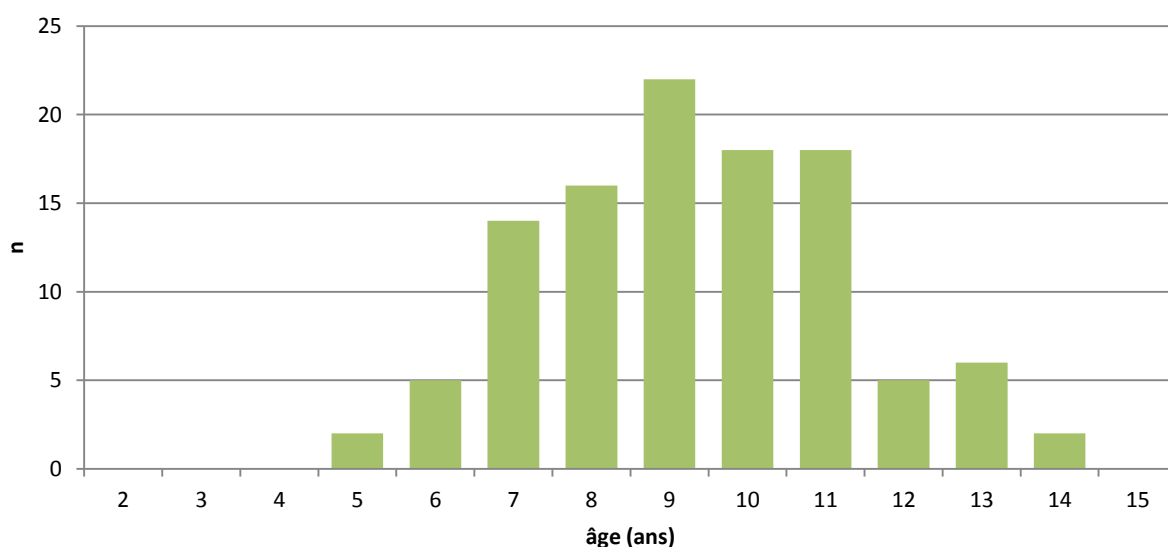


Figure 25 : Distribution en fonction de l'âge des cerfs de 180 points et plus prélevés en 2014.

B. Proportion de cerfs médaillés

En s'appuyant sur les statistiques régionales de tir (Base de données centralisée des constats du DNF), il apparaît que sur le prélèvement total de cerfs boisés, **24%** appartiennent à la catégorie des grands cerfs (voir Chapitre 3 C).

La proportion de cerfs cotés et atteignant le seuil minimum de médaille à 165 points CIC (médaille de bronze) est en **2014** de **12,6%** (n=205) de l'ensemble des cerfs boisés. En d'autres termes, plus de 1 cerf boisé tué sur 10 en Wallonie est médaillé.

Alors que le nombre de cerfs boisés tirés a augmenté d'à peu près 50% en 10 ans, le nombre de

grands cerfs tirés ainsi que le nombre de médailles ont eux augmenté de 100%. Le nombre de cerfs boisés tirés est passé par un pic en 2010 avec une diminution sur les 4 dernières saisons alors que de leur côté le nombre de grands cerfs tirés et le nombre de cerfs atteignant le seuil de médaille tend à se maintenir (Figure 26).

Ce nombre de médailles, en ne retenant que celles dépassant le seuil de 180 points CIC, est d'ailleurs encore à un niveau très élevé après le pic enregistré en 2012 (Figure 27). Ce nombre a tendance à se stabiliser mais reste supérieur à 100.

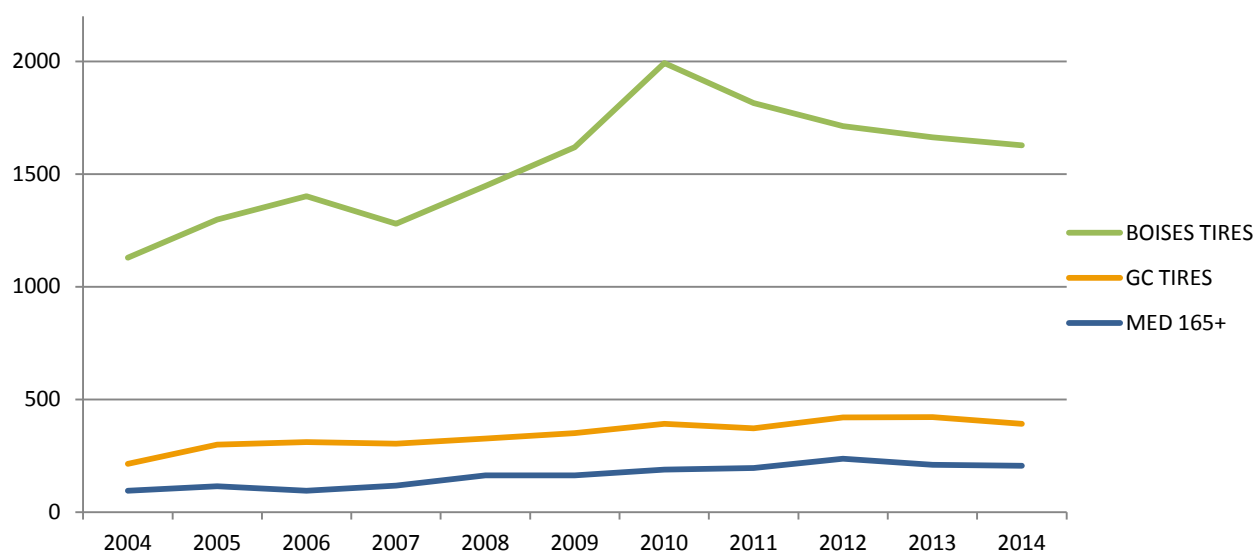


Figure 26: Evolution du nombre de cerfs boisés, grands cerfs et cerfs médaillés de bronze prélevés depuis 2005.

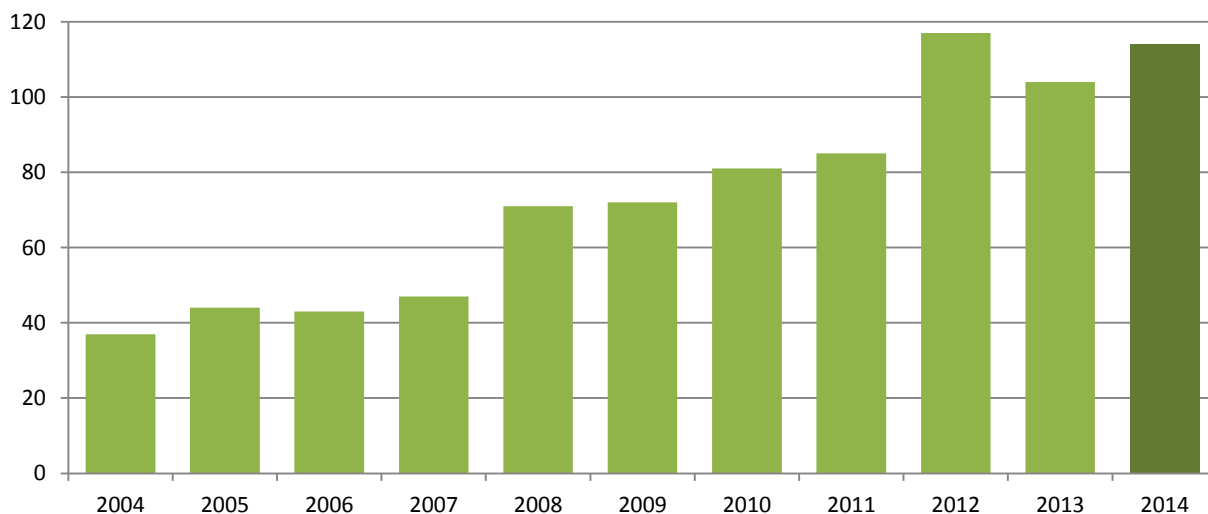


Figure 27 : Nombre de cerfs médailles d'argent et d'or (plus de 180 points) tirés ou trouvés morts depuis 2004.

Tableau 4 : Nombre de cerfs par catégorie de médaille et par tranche d'âge ventilé par conseil cynégétique sur la période 2004-2013 et en 2014

| CONSEIL | Médailles 2014 (anciens seuils) | | | | Médailles 2004-2013 MOYENNE | Classes d'âge 2014 | | | |
|----------------------|------------------------------------|-----------|-----------|------------|-----------------------------------|--------------------|-----------|------------|-----------|
| | BRONZE | ARGENT | OR | TOTAL | | < 5 | 5-8 | >8 | NA |
| CCBPME | 4 | 6 | 1 | 11 | 6,2 | 1 | 6 | 4 | 0 |
| CCBSJ | 11 | 6 | 1 | 18 | 14,5 | 0 | 5 | 12 | 1 |
| CCHA | 2 | 5 | 2 | 9 | 4,5 | 0 | 3 | 6 | 0 |
| CCHFE | 7 | 2 | 4 | 13 | 12,2 | 0 | 7 | 6 | 0 |
| CCHL | 5 | 8 | 5 | 18 | 14,2 | 1 | 7 | 9 | 1 |
| CCO | 2 | 2 | 2 | 6 | 5,7 | 1 | 1 | 4 | 0 |
| CCS | 18 | 8 | 1 | 27 | 18,4 | 1 | 18 | 8 | 0 |
| CCSAL | 4 | 3 | 1 | 8 | 5,4 | 0 | 3 | 4 | 1 |
| CCSSS | 3 | 3 | 3 | 9 | 6,7 | 0 | 0 | 7 | 2 |
| CCVH | 2 | 4 | 0 | 6 | 4,1 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| CFCFC | 10 | 5 | 7 | 22 | 19,4 | 1 | 8 | 11 | 2 |
| CFCS | 8 | 5 | 2 | 15 | 10,3 | 1 | 10 | 4 | 0 |
| UGCSH | 11 | 17 | 7 | 35 | 30,8 | 0 | 7 | 25 | 3 |
| Total CC | 87 | 74 | 36 | 197 | 152,4 | 6 | 75 | 103 | 13 |
| Autres CC | 4 | 3 | 1 | 8 | 9,9 | 0 | 0 | 6 | 2 |
| Total général | 91 | 77 | 37 | 205 | 162,3 | 6 | 75 | 109 | 15 |



Figure 28 : Nombre de médailles de bronze, d'argent et d'or par conseil cynégétique.

En chiffres absolus, l'ensemble des conseils suivis a amélioré la récolte de cerfs médaillés. Par rapport à la décennie écoulée, le nombre de médailles a été multiplié par 1,26. Cette année, on notera particulièrement l'augmentation de prélèvement en cerfs médaillés dans les conseils du Bois du Pays et de Haute Ardenne (voir Tableau 4). Les conseils du Massif de St-Hubert et de la Semois récoltent à eux deux 30% des médailles (Figure 28).

En valeur relative, il apparaît une grande différence entre conseils quant à la densité de grands cerfs tirés. La fourchette de prélèvement varie entre 0,41 (Hautes Fagnes) et 3,02 grands cerfs par 1000 ha (Haute Lesse) (moyenne RW : 1,21).

La proportion de cerfs de plus de 180 points CIC et, parmi eux, de ceux ayant 9 ans au moins est également très variable de conseil à conseil (Figure 29). On notera ici l'effort consenti par certains conseils pour ne prélever que des cerfs de récolte dont l'âge est suffisant. Par exemple, plus de la moitié des grands cerfs analysés dans les conseils du Bois Saint-Jean et de Spa-Stavelot-Stoumont atteignent 9 ans et plus (Tableau 5).

A l'échelle de l'aire de répartition du Cerf, le prélèvement 2014-2015 moyen est de 5 boisés, 1,2 grand cerf, 0,63 médaille et 0,32 cerfs > 8 ans par 1000 ha de forêt (Tableau 5 et Figure 29).

Tableau 5 : Statistiques de tirs des cerfs boisés ventilées dans 13 conseils cynégétiques par ordre croissant de superficie

2014

| CONSEIL | Surface de référence (ha) | Boisés tirés | Boisés tirés /1000ha | Grands cerfs tirés | Grands cerfs tirés /1000 ha | Petits cerfs tirés | N médailles | N médailles /1000 ha | N CIC 180+ | N CIC 180+/1000 ha | N 9 ANS+ | N9ans+/1000 ha | Proportion 9 ans+ |
|------------|---------------------------|--------------|----------------------|--------------------|-----------------------------|--------------------|-------------|----------------------|------------|--------------------|----------|----------------|-------------------|
| CCHL | 9605 | 72 | 7,50 | 29 | 3,02 | 41 | 18 | 1,87 | 13 | 1,35 | 10 | 1,04 | 0,34 |
| CCOUR | 11704 | 42 | 3,59 | 11 | 0,94 | 29 | 6 | 0,51 | 4 | 0,34 | 4 | 0,34 | 0,36 |
| CCBPAYS | 12305 | 100 | 8,13 | 14 | 1,14 | 85 | 11 | 0,89 | 7 | 0,57 | 4 | 0,33 | 0,29 |
| CCHA | 11500 | 48 | 4,17 | 12 | 1,04 | 36 | 9 | 0,78 | 7 | 0,61 | 5 | 0,43 | 0,42 |
| CCBSJ | 12500 | 83 | 6,64 | 21 | 1,68 | 59 | 18 | 1,44 | 7 | 0,56 | 12 | 0,96 | 0,57 |
| CCSAL | 12650 | 61 | 4,82 | 12 | 0,95 | 49 | 8 | 0,63 | 4 | 0,32 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| CCVH | 12677 | 56 | 4,42 | 8 | 0,63 | 42 | 6 | 0,47 | 4 | 0,32 | 0 | 0,00 | 0,00 |
| CCSSS | 16206 | 75 | 4,63 | 10 | 0,62 | 64 | 9 | 0,56 | 6 | 0,37 | 7 | 0,43 | 0,70 |
| CCFACO | 23650 | 94 | 3,97 | 31 | 1,31 | 62 | 22 | 0,93 | 12 | 0,51 | 10 | 0,42 | 0,32 |
| CFCS | 24117 | 98 | 4,06 | 31 | 1,29 | 65 | 15 | 0,62 | 7 | 0,29 | 4 | 0,17 | 0,13 |
| CCS | 30241 | 181 | 5,99 | 48 | 1,59 | 131 | 27 | 0,89 | 9 | 0,30 | 7 | 0,23 | 0,15 |
| UGCSH | 35306 | 207 | 5,86 | 60 | 1,70 | 147 | 35 | 0,99 | 24 | 0,68 | 27 | 0,76 | 0,45 |
| CCHFE | 44182 | 173 | 3,92 | 18 | 0,41 | 153 | 13 | 0,29 | 6 | 0,14 | 8 | 0,18 | 0,44 |
| MOY PAR CC | 256643 | 1290 | 5,21 | 305 | 1,25 | 963 | 197 | 0,84 | 110 | 0,49 | 98 | 0,41 | 0,32 |
| TOTAL RW | 323865 | 1627 | 5,02 | 391 | 1,21 | 1209 | 205 | 0,63 | 114 | 0,35 | 104 | 0,32 | 0,27 |

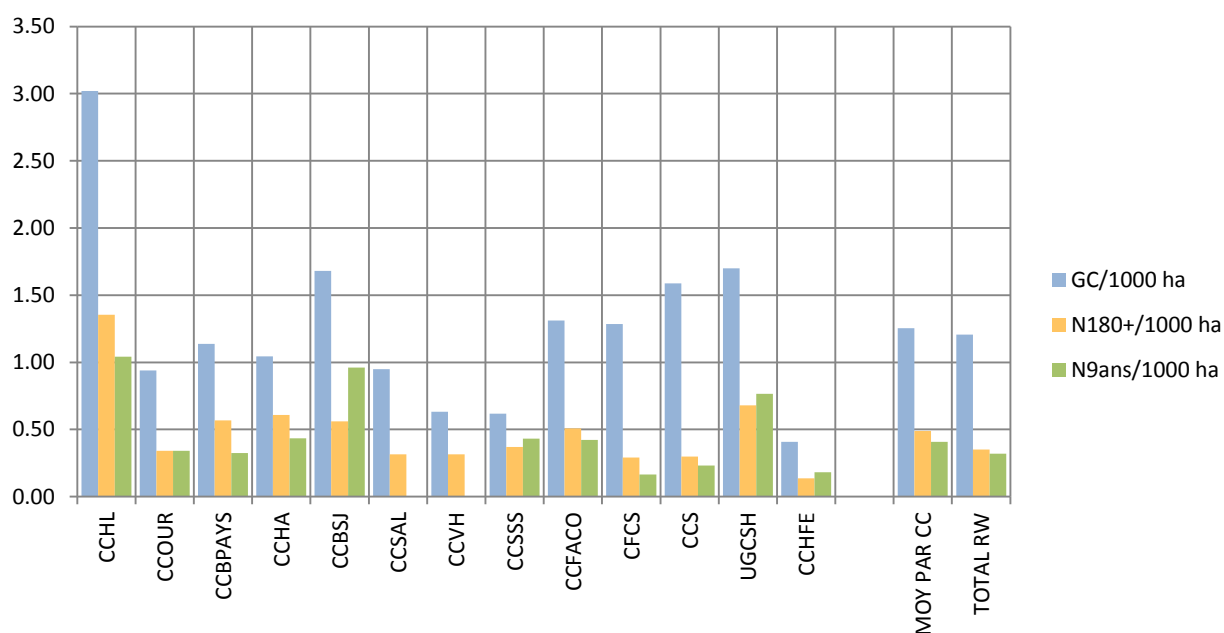


Figure 29 : Densité (par 1000 ha) de grands cerfs, de cerfs médaillés argent et or et de cerfs de 9 ans et plus prélevés dans les différents conseils cynégétiques

C. Tendances et faits marquants

La répartition des médailles est de 44% de bronze, 38% d'argent et 18% d'or. Par rapport aux années précédentes, cela correspond à une moindre proportion de médailles de bronze au profit des médailles d'or (Figure 30).

Deux cerfs viennent modifier la tête du palmarès (Tableau 6) :

- un cerf âgé de 9 ans tiré sur le conseil cynégétique du Bois-Saint-Jean avec 212,01 points,,
- un cerf âgé de 7 ans, accidenté à Havelange au début de la période de reproduction, mais dont la provenance pourrait être le parc de Gesves, avec 219,87 points.

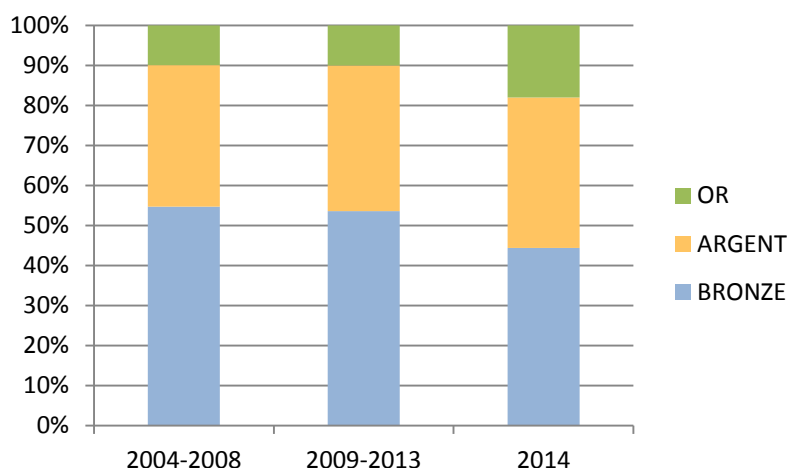


Figure 30 : Evolution de la proportion des différentes catégories de médailles sur 2 périodes de 5 ans en comparaison avec la dernière saison de chasse

Sur les 10 premiers cerfs du classement national, 9 ont été prélevés durant la dernière décennie dont 7 sur les seules années 2012-2014. Ce remaniement récent du classement fait reculer à chaque fois le record longtemps inégalé de Wellin de 1965 qui tient actuellement la place de bon 10^{ème}.

La saison de chasse 2014-2015 fut également marquée par quelques résultats remarquables.

Alors que le poids moyen des bois de cerfs médaillés tourne autour des 5,6 kg (6,4 kg si on ne tient compte que des +180 points CIC), deux ramures ont franchi le quantile supérieur avec des poids nets (valeurs atypiques) respectifs de 9,7 kg (pour le cerf d'Havelange) et 8,7 kg (pour un cerf du

Conseil de l'Our) (Figure 31). On constate depuis 2005, que certains massacres peuvent dépasser 8 kg de poids net. Au total, 19 cerfs ont dépassé ce seuil dont 12 lors des 3 dernières saisons. Cette observation laisse supposer une progression du poids des bois de certains cerfs.

De même, il est de plus en plus courant d'observer depuis quelques années des longueurs de perches dépassant le mètre (cfr. notamment les mensurations des cerfs du palmarès présenté au Tableau 6). Ce phénomène est certes également récent. Depuis 2002, les perches de 10 cerfs ont dépassé ce seuil (Figure 31). Cette année, un cerf du Bois du Pays atteignait en perche gauche la longueur de 118 cm.

Tableau 6 : Palmarès historique des 10 premiers cerfs prélevés en Belgique. Les données de la dernière saison de chasse apparaissent en couleur.

| ANNEE | LIEU | CC | POINTS CIC | LONG P.G. | LONG P.D. | POIDS NET | POINTURE | AGE |
|-------|----------------------------|-------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| 2012 | Libin (Warinsart) | UGCSH | 227,08 | 97,2 | 96,1 | 9,7 | 18-16 | 8 |
| 2014 | Havelange | CFCFC | 219,87 | 99,5 | 104 | 9,7 | 20SA-18SA | 7 |
| 2012 | Libin (Warinsart) | UGCSH | 218,85 | 100,8 | 103,8 | 7,5 | 24SA-26SA | 7 |
| 2006 | Nassogne | UGCSH | 215,9 | 107 | 105,3 | 8 | 20SA-20SA | 10 |
| 2012 | Gouvy (Montleban) | CCHA | 215,2 | 104 | 108 | 8,5 | 14-16 | 10 |
| 2009 | La Roche (Bois-Saint-Jean) | CCBSJ | 214,6 | 108,8 | 110,1 | 7,7 | 14-16 | 11 |
| 2012 | Houyet | CFCFC | 213,54 | 106,5 | 106,2 | 8,9 | 14-12SA | 10 |
| 2014 | Houffalize (Les Tailles) | CCBSJ | 212,01 | 106 | 98,2 | 8,3 | 18SA-18SA | 9 |
| 2013 | Trois-Ponts | CCSAL | 211,94 | 108,9 | 107,8 | 8,1 | 14-14 | 10 |
| 1965 | Wellin | CCHL | 211,75 | 96 | 94 | 8,2 | 18SA-18SA | 10 |

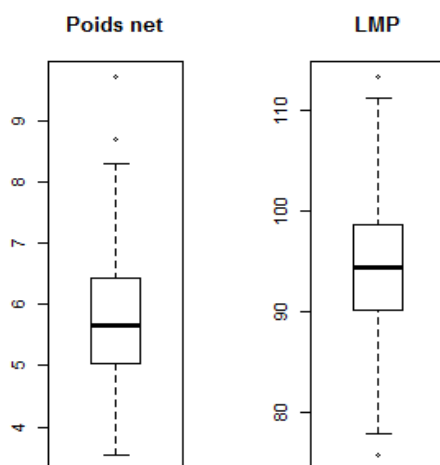


Figure 31 : Représentation (médiane, distribution et valeurs atypiques) des poids et longueur moyenne des perches (LMP) des cerfs cotés lors de la saison 2014.



Ce 14/031 – 18 cors tiré à Houffalize (CCBSJ)



Ce 14/10523 – 20 cors irrégulier accidenté à Havelange (CFCFC)

Chapitre 5

Taux d'écorcement

Fabian Petit

Le taux d'écorcement frais a été mesuré au printemps 2015. Les résultats sont établis à l'échelle de massifs considérés comme homogènes au regard des populations de cerfs.

La méthodologie a été présentée dans le [chapitre 5 du rapport Cerf 2013-2014](#).

Les principales variables issues de cet inventaire sont :

- Le taux d'écorcement frais (de l'année) total,
- Le taux d'écorcement frais corrigé.

Ce dernier indicateur tient compte de la variabilité liée aux rigueurs hivernales¹. Le taux d'écorcement frais corrigé reflète donc plus fidèlement l'effet de la densité de cerfs et est utilisé ici pour établir la tendance de l'évolution du taux d'écorcement.

¹ [Liqot et al 2012 Modeling recent bark stripping by red deer \(*Cervus elaphus*\) in South Belgium coniferous stands.](#)



Ecorcement sur épicéa commun (Photo V. Fichet)

La Figure 32 rend compte, par massif, du taux d'écorcement frais total (été + hiver) moyen observé au cours des campagnes 2011 à 2015 (cf. code couleur). Ce résultat est complété par la tendance de l'évolution du taux d'écorcement « corrigé » au cours de la même période. La représentation des limites des secteurs de conseils cynégétiques permet au lecteur de se repérer.

Chaque massif a été décrit en fonction de son niveau de sensibilité à l'écorcement sur base de ses caractéristiques intrinsèques, à savoir la proportion de peuplements de conifères et de plaines agricoles ainsi que la diversité des essences forestières présentes dans la régénération.

Concrètement, une forêt présentant peu de prairies et une faible proportion d'essences autres que résineuses est naturellement plus exposée à ce type de dégât. Les massifs les plus sensibles peuvent ainsi être identifiés, ce qui facilite l'interprétation des résultats. Par exemple, cette caractérisation permet d'expliquer pourquoi certains massifs sensibles abritant une densité relativement faible en cerfs présentent un taux de dégât d'écorcement supérieur à d'autres massifs plus vifs en cerfs mais moins sensibles. Le Tableau 7 reprend la même information que la Figure 32 mais en fonction de la sensibilité vis-à-vis de l'écorcement. Il indique également si la tendance est significative ou non (tendance dont la pente est significativement différente de 0, à un seuil $p=0.1$).

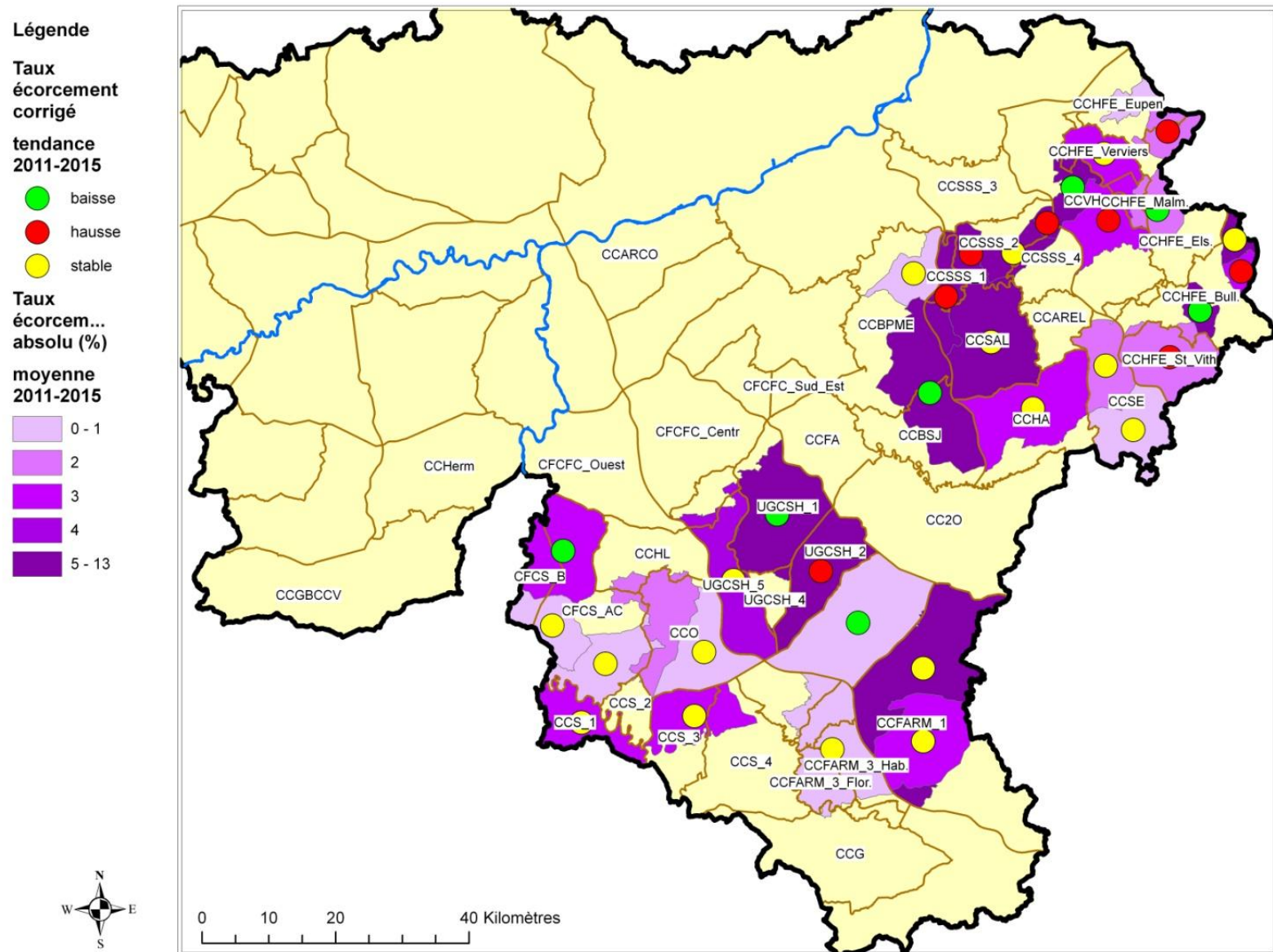


Figure 32 : Pour la période 2011-2015, évolution du taux d'écorcement corrigé en fonction de la couche de neige (symboles rouges: augmentation, jaunes : stabilité, verts : diminution) et moyenne du taux d'écorcement absolu (du plus clair : écorcement faible ; au plus foncé : écorcement fort) par massif. La carte des secteurs de conseil cynégétique est superposée aux massifs de référence.

Tableau 7 : Niveau de sensibilité à l'écorcement, taux d'écorcement frais moyen (2011 à 2015), tendance du taux d'écorcement corrigé (2011-2015), niveau de signification (p<0.1) par massif de référence et correspondance au secteur de conseil cynégétique concerné

| Sensibilité | Massif | Ecorcement frais moyen % | Tendance (niveau de signification) | Secteur(s) de CC principalement concerné(s) |
|-----------------|---------------------------|--------------------------|------------------------------------|---|
| faible | Burg reuland | 0,1 | stable | CCSE |
| | Secteur 3 UGCSH | 0,2 | baisse | UGCSH_3 |
| | Conseil Our B | 0,5 | début en 2013 | CCO |
| | Mellier-Croisettes-Rulles | 0,6 | stable | CCFARM_3 |
| | St Roch | 0,7 | stable | CCBPME |
| | Croix Scaille | 0,7 | stable | CFCS |
| | Petit-Fays | 0,8 | stable | CFCS |
| | Recht | 1,1 | stable | CCSE |
| | Conseil Our A | 1,3 | stable | CCO |
| | Hockai-Xhoffraix | 2,3 | hausse(*) | CCVH |
| | Corbion-Bohan | 2,6 | stable | CCS_1 |
| | Houille | 2,6 | baisse | CFCS |
| | Auby les Hayons | 2,7 | stable | CCS_3&4 |
| | Secteur 5 UGCSH | 3,2 | stable | UGCSH_5 |
| | Secteur 1 UGCSH | 4,6 | baisse | UGCSH_1 |
| massif d'Anlier | 5,8 | stable | CCFARM_1 | |
| modérée | Meyerode | 1,5 | hausse | CCHFE_St_Vith |
| | Haute Ardenne Nord | 2,9 | stable | CCHA |
| | Massif d'Anlier+ZOC1 | 2,9 | stable | CCFARM_1 |
| | Lierneux-Trois-Ponts | 4,4 | stable | CCSAL |
| | Lorcé-Werbomant-Bra | 4,5 | hausse | CCSSS_1 |
| | Bullange 3 | 4,9 | baisse | CCHFE_Bull. |
| | St Jean-Bois du Pays | 5,2 | baisse | CCBPME & CCBSJ |
| | Porallée | 6,1 | hausse | CCSSS_2 |
| | Spa Sud | 6,8 | stable | CCSSS_2 |
| haute | Neuforst-Hasenell | 0,9 | fin en 2013 | CCHFE_Eupen |
| | Eupen 2 | 1,3 | hausse | CCHFE_Eupen |
| | Küchelscheid | 1,6 | baisse(*) | CCHFE_Els. |
| | Bullange 6 | 2,2 | hausse(*) | CCHFE_Bull. |
| | Hertogenwald occidental | 2,8 | stable | CCHFE_Verviers |
| | Secteur 2 UGCSH | 4,1 | hausse(*) | UGCSH_2 |
| | Jalhay-Solwaster | 5,8 | baisse | CCVH |
| | Rocherath | 6,6 | stable | CCHFE_Bull. |
| | Vieilles Fagnes | 7,8 | hausse | CCSSS_2 |

On peut s'attendre logiquement à ce que les massifs les plus sensibles présentent les taux d'écorcement les plus élevés. C'est en effet le cas des « Vieilles Fagnes » (CC Spa-Stavelot-Stoumont), « Rocherath » (CC Hautes-Fagnes-Eifel), et « Jalhay-Solwaster » (CC Val de Hoëgne) qui sont lourdement affectés. On remarque cependant une variabilité importante dans le taux d'écorcement avec des valeurs élevées observées également dans les classes de sensibilité modérée et faible, comme « Spa Sud » et « Porallée » sur le CC de Spa-

Stavelot-Stoumont, St-Jean-Bois du Pays et le massif d'Anlier. Une spatialisation plus fine des résultats permettrait certainement un meilleur diagnostic.

L'analyse de l'évolution du taux d'écorcement frais total corrigé révèle une augmentation entre 2011 et 2015 sur trois massifs : le « secteur 2 » de l'UGC de St-Hubert, « Bullange 6 » dans le CC Hautes-Fagnes – Eifel et « Hockai-Xhoffraix » sur le CC du Val de Hoëgne. Les autres augmentations ne sont pas significatives.

Chapitre 6

Indice Nocturne d'Abondance 2015 (INA)

Céline Malengreaux

1. Bref rappel de la méthodologie

Le principe de cette méthode d'inventaire consiste à dénombrer les animaux à l'aide d'un véhicule équipé de spots le long d'un parcours nocturne préétabli et répété de façon identique à plusieurs reprises au printemps.

Utilisée en tant que méthode indiciaire, elle ne prétend pas dénombrer tous les animaux. Cette méthode se base sur un échantillonnage que l'on va tenter d'optimiser. Le résultat attendu est un indice kilométrique (n cerf/km) fiable pour l'établissement de tendances de l'évolution démographique sur une période de 3 ans. Il ne prétend pas mesurer une densité absolue.

[La méthodologie complète a été décrite dans le chapitre 6 du rapport Cerf 2013-2014.](#)

Les INA correspondent à ce que nous appelions précédemment « IK(A) nocturnes » (Indices Kilométriques nocturnes). Etant donné que le nom « IK » est réservé pour les recensements pédestres effectués pour le Chevreuil, nous utiliserons dorénavant le nom d'« INA » pour les Indices Nocturnes effectués pour le Cerf.



Photo Nicolas Van Hove

2. Indicateurs de pertinence

Rappelons qu'il est nécessaire de disposer d'observations effectuées de façon identique (minimum 3 séances d'observation) sur au moins 3 années consécutives pour établir des tendances fiables de l'évolution des populations.

La qualité de l'information source est primordiale afin de pouvoir établir une tendance pertinente à l'aide de l'INA. Le Tableau 8 reprend différents critères de pertinence quant à l'application de l'INA en 2015 en fonction du (secteur de) conseil cynégétique. La tendance sera établie de manière d'autant plus sûre que les parcours sont permanents, que leur taille ne dépasse pas 30 km, que leur densité est supérieure à 15 km par 1000 ha, que le nombre de répétitions est ≥ 3 et que la comparaison est possible sur une période de 3 ans. Enfin, pour faciliter l'interprétation de la tendance, la proportion de parcours en forêt par rapport à la plaine agricole est également relevée. En effet, la fréquentation de la plaine agricole peut varier d'une année à l'autre en fonction de conditions

climatiques, ce qui peut engendrer une variabilité indépendante de l'évolution de la population.

Moins ces critères seront respectés, plus le résultat final est à prendre avec précaution.

La centralisation des données a débuté en 2010, bien que quelques (secteurs de) conseils aient mis en place les INA bien avant. En 2010, nous avons 114 parcours INA totalisant 2655 km.

En 2015, des INA ont été appliqués sur une majorité des (secteurs de) conseils cynégétiques. Au total, ce sont ainsi plus de 220 parcours INA (Figure 33) qui totalisent un peu plus de 6000 km, le parcours moyen étant de 26,6 km.

Sur l'ensemble des (secteurs de) conseils cynégétiques appliquant l'INA, 78% d'entre eux respectent la norme conseillée de 15 km / 1000 ha de référence.

Tableau 8 : Critères de pertinence pour l'Indice Nocturne d'Abondance 2015

| (Secteur de) Conseil Cynégétique | Présence de parcours permanents | Nb total km | taille moyenne du parcours | Densité km / 1000 ha référence | Nb répétitions en 2015 | Centralisation des données depuis | Parcours comparables depuis l'année | % km en forêt |
|---|---------------------------------|-------------|----------------------------|--------------------------------|------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|---------------|
| Anlier Rulles Mellier ZOC 1 | Oui | 136 | 27,2 | 7,2 | 3 | 2013 | 2013 | 67% |
| Anlier Rulles Mellier ZOC 3 Florenville | Oui | 102 | 20,4 | 25,5 | 3 | 2012 | 2012 | 84% |
| Anlier Rulles Mellier ZOC 3 Habay | Oui | 33 | 32,9 | 8,2 | 3 | 2012 | 2013 | 48% |
| Arches en Condroz | Oui | 77 | 25,8 | 27,6 | 3 | 2015 | 2015 | 17% |
| Ardenne Eifel | Oui | 80 | 26,8 | 16,7 | 3 | 2014 | 2014 | 57% |
| Bois du Pays - Aywaille | Oui | 94 | 47,0 | 17,8 | 3 | 2014 | 2014 | 35% |
| Bois du Pays - MEF et La Roche | Oui | 125 | 41,7 | | 3 | 2010 | 2014 | 38% |
| Bois St Jean | Oui | 296 | 42,3 | 23,7 | 3 | 2010 | 2014 | 61% |
| Croix Scaille - Zone AC | Oui | 415 | 24,4 | 21,7 | 3 | 2010 | 2012 | 51% |
| Croix Scaille - Zone B | Oui | 163 | 32,7 | 32,8 | 3 | 2010 | 2012 | 65% |
| Deux-Ourthes Secteur 1 | Oui | 75 | 25,1 | 44,3 | 3 | 2015 | 2015 | 34% |
| Deux-Ourthes Secteur 2 | Non | / | / | / | / | / | / | / |
| Famenne - Ardennes | Oui | 173 | 43,3 | 49,5 | 3 | 2012 | 2014 | 36% |

| (Secteur de) Conseil Cynégétique | Présence de parcours permanents | Nb total km | taille moyenne du parcours | Densité km / 1000 ha référence | Nb répétitions en 2015 | Centralisation des données depuis | Parcours comparables depuis l'année | % km en forêt |
|---|---------------------------------|-------------|----------------------------|--------------------------------|------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------|---------------|
| Famenne - Condroz Central | Oui | 307 | 38,4 | 24,9 | 3 | 2010 | 2010 | 26% |
| Famenne - Condroz Ouest | Oui | 113 | 37,6 | 12,7 | 3 | 2010 | 2010 | 25% |
| Famenne - Condroz Sud Est | Oui | 66 | 32,9 | 27,1 | 3 | 2010 | 2013 | 64% |
| Gaume | Oui | 174 | 43,4 | 19,1 | 3 | 2015 | 2015 | 70% |
| Grand Bois Chimay | Oui | 27 | 27,2 | 2,6 | 3 | 2012 | 2012 | 17% |
| Haute Ardenne | Oui | 265 | 44,2 | 23,1 | 3 | 2014 | 2014 | 39% |
| Haute-Lesse | Oui | 207 | 17,2 | 21,5 | 3 | 2010 | 2012 | 85% |
| Hautes Fagnes Eifel Bullange | Non | / | / | / | / | / | / | / |
| Hautes Fagnes Eifel Elsenborn | Non | / | / | / | 2 | / | / | / |
| Hautes Fagnes Eifel Eupen | Non | / | / | / | 3 | / | / | / |
| Hautes Fagnes Eifel Malmédy (nord) | Oui | 25 | 25,2 | 31,3 | 3 | 2011 | 2011 | 95% |
| Hautes Fagnes Eifel Malmédy (sud) | Oui | 33 | 32,7 | | 2 | 2011 | 2011 | 66% |
| Hautes Fagnes Eifel St Vith | Oui | 105 | 34,9 | 13,5 | 3 | 2011 | 2011 | 65% |
| Hautes Fagnes Eifel Verviers | Oui | 102 | 25,5 | 14,2 | 4 | 2010 | 2010 | 97% |
| Hermeton | Oui | 48 | 48,4 | 13,8 | 3 | 2012 | 2012 | 31% |
| Massif Forestier St Hubert Secteur 1 | Oui | 250 | 22,8 | 18,3 | 3 | 2010 | 2010 | 76% |
| Massif Forestier St Hubert Secteur 2 et 3 | Oui | 196 | 19,6 | 20,4 | 4 | 2010 | 2012 | 63% |
| Massif Forestier St Hubert Secteur 4 | Oui | 29 | 14,6 | 11,2 | 3 | 2011 | 2013 | 77% |
| Massif Forestier St Hubert Secteur 5 | Oui | 222 | 20,2 | 23,6 | 3 | 2010 | 2010 | 57% |
| Our | Oui | 371 | 14,3 | 31,7 | 3 | 2011 | 2012 | 52% |
| Ourthe et Condroz | Non | / | / | / | / | / | / | / |
| Salm Ambleve Lienne | Oui | 240 | 39,9 | 18,9 | 3 | 2014 | 2014 | 52% |
| Semois Secteur 1 | Oui | 120 | 20,0 | 16,2 | 2 | 2010 | 2012 | 77% |
| Semois Secteur 2 | Non | / | / | / | / | / | / | / |
| Semois Secteur 3 | Oui | 193 | 19,3 | 21,2 | 3 | 2010 | 2011 | 68% |
| Semois Secteur 4 | Oui | 319 | 21,2 | 23,2 | 3 | 2010 | 2012 | 73% |
| Semois Secteur 5 | Non | / | / | / | / | / | / | / |
| Spa Stavelot Stoumont Massif 1 | Oui | 88 | 29,2 | 38,9 | 3 | 2014 | 2014 | 60% |
| Spa Stavelot Stoumont Massif 2 | Oui | 225 | 37,5 | 30,0 | 3 | 2014 | 2014 | 68% |
| Spa Stavelot Stoumont Massif 3 | Oui | 71 | 35,7 | 35,1 | 3 | 2014 | 2014 | 43% |
| Spa Stavelot Stoumont Massif 4 | Oui | 137 | 45,7 | 31,0 | 3 | 2014 | 2014 | 45% |
| Sud-Eifel | Oui | 74 | 36,8 | 16,4 | 3 | 2011 | 2011 | 50% |
| Val de Hoegne Secteur Hockai | Oui | 116 | 23,2 | 24,0 | 2 | 2014 | 2014 | 69% |
| Val de Hoegne Secteur Jalhay | Oui | 188 | 26,8 | | 2 | 2010 | 2014 | 61% |
| Total | / | 6080 | 26,6 | 18,8 | / | / | / | 57% |

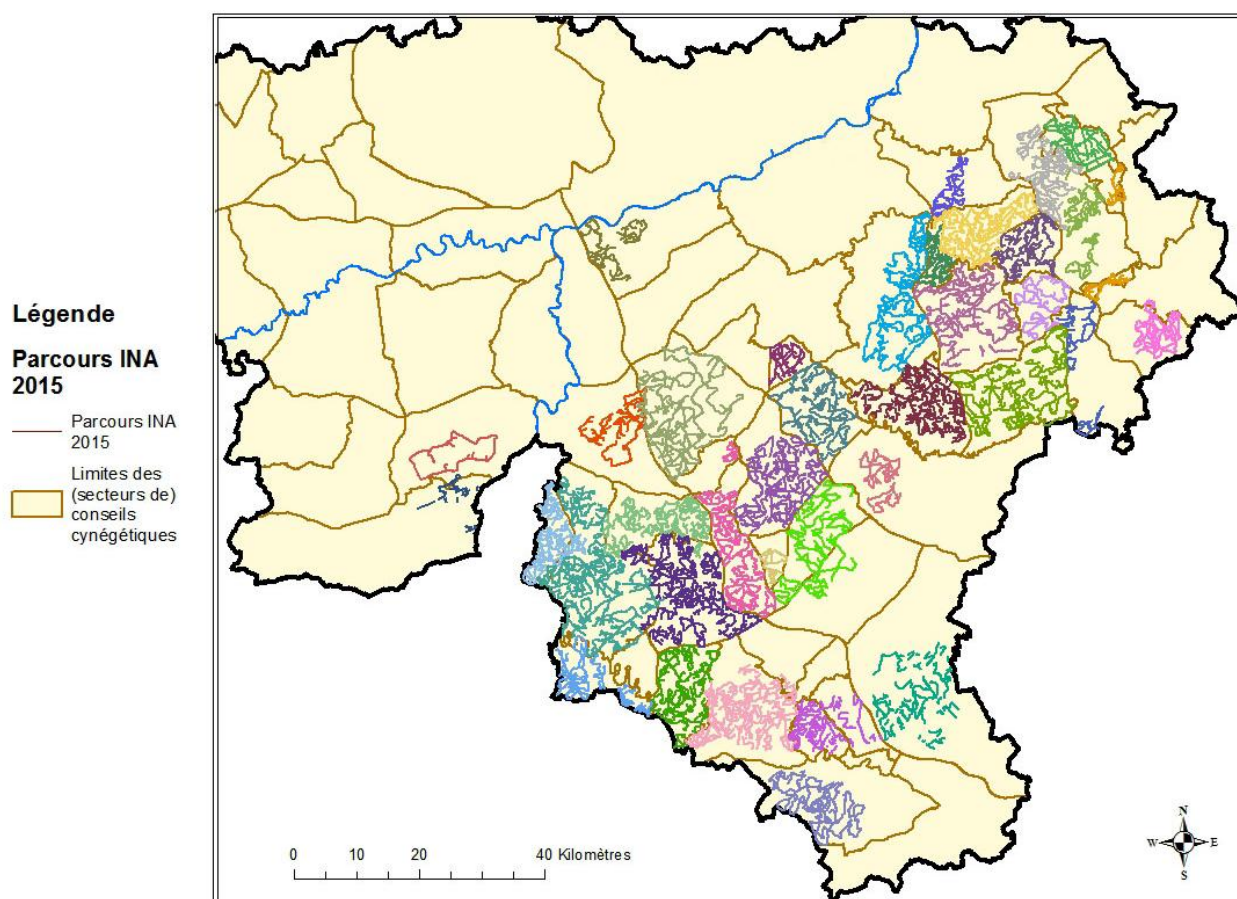


Figure 33 : Ensemble des parcours « Indice Nocturne d'Abondance » effectués en 2015
(une couleur par (secteur de) conseil cynégétique)

3. Evolution de la population

L'évolution des populations observées au printemps 2015 est présentée dans la Figure 34 en faisant la distinction entre les INA (vert) et les autres méthodes (orange). Plusieurs conseils cynégétiques ont entre-temps adopté l'INA, mais ces données ne sont pas encore utilisables faute de recul (Tableau 8).

Rappelons que la détectabilité des INA varie sans doute d'une année à l'autre en fonction des conditions environnementales, surtout dans les massifs avec accès à la plaine agricole. Les mauvaises conditions en 2013 avaient entraîné un déplacement plus important des animaux vers la plaine agricole, augmenté leur détectabilité et entraîné une surestimation de l'INA. En 2014, les conditions étaient très différentes, un développement de la végétation précoce avait maintenu les animaux davantage en forêt où la

détectabilité est moindre. Ce qui avait eu pour effet une sous-estimation de l'INA.

En 2015, un printemps moins précoce n'a pas permis d'assurer une parfaite comparabilité avec 2014. En plus, dans les peuplements feuillus d'Ardenne, l'importante faînée a probablement maintenu les cerfs davantage en forêt.

Ces problèmes de variation de la détectabilité d'une année à l'autre sont partiellement gommés par l'analyse des tendances sur 3 ans.

Cette analyse révèle une baisse de l'INA sur l'ensemble de l'aire de répartition du Cerf en Wallonie. Sur 35 secteurs de conseil cynégétique pour lesquels l'établissement d'une tendance était possible, 16 montrent une tendance à la baisse, 12 sont stables et 7 sont en augmentation.

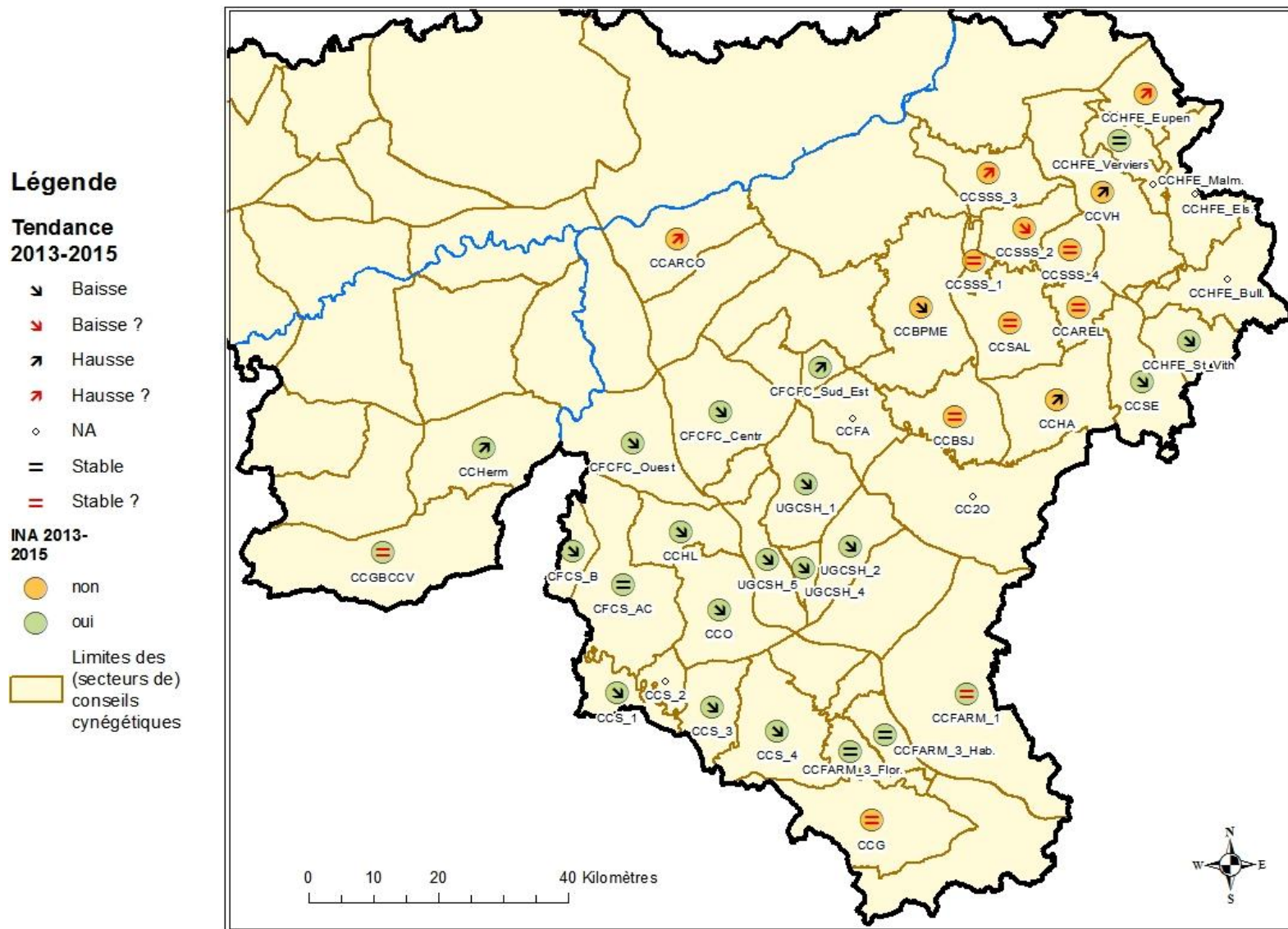


Figure 34 : Tendence de l'évolution des populations des cerfs entre 2013 et 2015 par (secteur de) conseil cynégétique en distinguant les résultats obtenus par INA (vert) et les autres méthodes (mauve orange).

Chapitre 7

Evolution de la population en 2015

Alain Licoppe

Les densités estimées par cette méthode combinant les INA et le tableau des rétrotriers sont à prendre avec toutes les précautions voulues et doivent être impérativement interprétées à la lumière des conditions locales. C'est encore plus vrai dans les conseils cynégétiques où l'INA (parcours + 3 répétitions minimum) n'est pas encore mis en place (voir Chapitre 6 – Tableau 8). De même les superficies boisées effectivement occupées par le Cerf, même si elles évoluent lentement, ne sont pas toujours clairement définies. Enfin, certains secteurs de conseil cynégétique sont de taille tellement réduite qu'ils sont à l'évidence fortement connectés avec d'autres. [La méthodologie a été décrite dans le chapitre 7 du rapport Cerf 2013-2014.](#)

Ces estimations ont malgré tout le mérite d'avoir été générées de manière standardisée.

Par rapport à 2014, la population est en baisse (-7%). La population totale serait de 13800, avec un intervalle de confiance inconnu mais probablement assez large, soit un bon millier d'individus en moins par rapport à 2014. Ceci est confirmé par le prélèvement 2014 légèrement inférieur à 2013 entraînant malgré tout une baisse de la population.

La densité moyenne au printemps 2015, calculée sur la surface boisée occupée durablement par le cerf (environ 330000 ha), serait donc de l'ordre de 42 cerfs / 1000 ha (Tableau 9 et Figure 35).

Tableau 9 : Effectifs de population estimés avant naissance par (secteur de) Conseil cynégétique.

| CC_Secteur | surface (kha) | densité estimée N/kha | population estimée N |
|---|---------------|-----------------------|----------------------|
| Anlier Rulles Mellier ZOC 1 | 19,01 | 56 | 1065 |
| Anlier Rulles Mellier ZOC 3 Florenville | 4,00 | 42 | 168 |
| Anlier Rulles Mellier ZOC 3 Habay | 4,00 | 24 | 96 |
| Arches en Condroz | 2,80 | 32 | 90 |
| Ardenne Eifel | 4,80 | 27 | 130 |
| Bois du Pays | 12,31 | 58 | 714 |
| Bois St Jean | 12,50 | 62 | 775 |
| Croix Scaille AC | 19,13 | 13 | 249 |
| Croix Scaille B | 4,99 | 54 | 269 |
| Deux Ourthes Secteur 1 | 10,00 | 7 | 70 |
| Famenne - Ardennes | 3,50 | 10 | 35 |
| Famenne - Condroz Central (avec Chasse Royale de Ciergnon) | 12,35 | 57 | 704 |
| Famenne - Condroz Ouest | 8,87 | 13 | 115 |
| Famenne - Condroz Sud Est | 2,43 | 98 | 238 |
| Gaume | 9,08 | 62 | 563 |
| Grand Bois Chimay | 10,35 | 19 | 197 |
| Haute Ardenne | 11,50 | 38 | 437 |
| Haute-Lesse | 9,61 | 53 | 509 |

Chapitre 8

Un réseau d'Enclos – Exclos en Wallonie

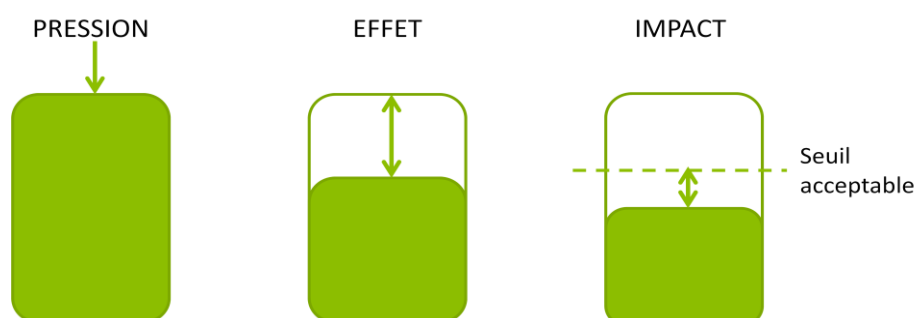
Violaine Fichet et Julien Lievens

1. Introduction : Pression n'est pas déséquilibre

Les indices de changement écologique appliqués en Wallonie pour l'espèce Cerf sont destinés à mesurer l'évolution de l'abondance des populations (INA) ou celle des performances physiques des individus (masse corporelle des faons).

Or, l'espèce Cerf et les autres ongulés sauvages ont un effet sur la végétation lié à leurs activités alimentaires et comportementales. Cependant,

cette pression ne conduit pas automatiquement à un état de déséquilibre. Celui-ci apparaît lorsqu'un seuil de tolérance ou « seuil acceptable » est dépassé, c-à-d lorsque les objectifs sylvicoles ne peuvent pas être atteints et que la responsabilité en incombe aux ongulés sauvages. L'impact sur la végétation doit donc toujours être mesuré par rapport à ce seuil de tolérance.



Marell, A & Saïd, S. 2015. Que peut nous dire la flore sur les effets des ongulés sauvages ? Actes du colloque ICE 2015. Chambord.

2. Le chaînon manquant : un nouvel indicateur de pression sur la flore forestière

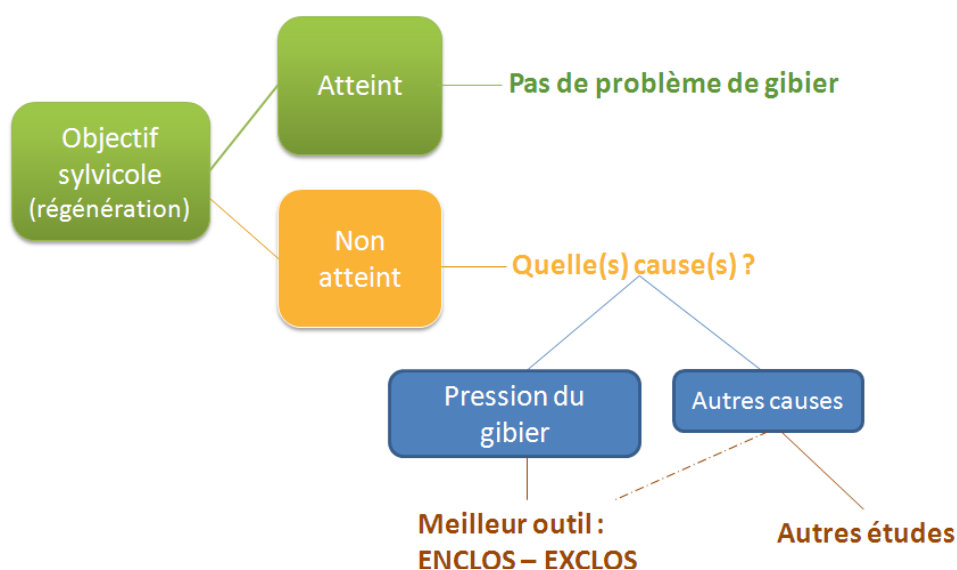
La gestion adaptative de la grande faune vise à trouver un seuil d'équilibre entre les effectifs des populations et la capacité d'accueil des habitats forestiers. L'un des principaux enjeux de cet équilibre sylvo-cynégétique est l'atteinte de la régénération naturelle forestière et sa diversification. Aussi, disposer d'un indicateur de la pression des ongulés sur la végétation forestière et sur la régénération, tant feuillue que résineuse, est une réelle nécessité.

Les enseignements qui seront tirés de ce réseau d'enclos-exclos sont plus généraux et donc

complémentaires aux mesures de taux d'écorcement qui ne ciblent que les peuplements résineux équiennes en âge d'être écorcés.

Le succès de la régénération forestière dépend d'une multitude de facteurs, dont celui relatif à la pression des ongulés sauvages (cerf, mais aussi chevreuil, sanglier, mouflon et daim) sur la végétation.

La méthode des Enclos-Exclos s'avère être une méthode simple et efficace pour isoler et objectiver ce facteur.



La méthode des Enclos-Exclos vise à comparer la végétation d'une zone clôturée inaccessible au gibier, reflétant donc une situation extrême de densité nulle (= l'Enclos), à celle d'une zone non clôturée accessible au gibier, reflétant la situation réelle (= l'Exclos).

Les dispositifs d'Enclos-Exclos à installer dans les conseils cynégétiques d'ici 2016 seront composés de 3 carrés adjacents de 3 x 3 m, dont un sera clôturé (l'Enclos, voir photo).

Celui-ci sera constitué de 4 palissades en « lattis bois » de 3 m (L) x 1,50 m (h) reliées entre elles par des liens en corde. Des piquets matérialiseront les centres de l'Enclos et des Exclos.

Il a été décidé de doubler l'Exclos, qui est la partie du dispositif la moins visible et donc la plus vulnérable. Cet Exclos « de secours » permettra de garantir une certaine continuité dans les mesures en cas de destruction ou de forte perturbation du premier Exclos. Il permettra par ailleurs de multiplier les données récoltées dans la zone accessible au gibier, et par là de confirmer les résultats obtenus.

Les deux Exclos seront situés à proximité immédiate de l'Enclos de manière à offrir des conditions les plus homogènes possible (luminosité, composition du sol,...) à l'ensemble du dispositif. Ce rapprochement facilitera également leur repérage (et réduira donc leur risque de destruction) et leur comparaison visuelle avec l'Enclos.

Le potentiel problème d'effet « aimant » de l'Enclos vis-à-vis des herbivores sera pallié en préservant une zone tampon de 1 mètre entre l'Enclos et les Exclos. Les animaux se cantonnant préférentiellement le long de l'Enclos, cette distance sera suffisante pour éviter un impact au niveau des Exclos.

Cet indicateur doit servir de baromètre de la pression des ongulés sur cette régénération, de manière à adapter progressivement, si besoin, les prélèvements en fonction des résultats obtenus. En cas d'équilibre, les densités seront jugées compatibles avec les objectifs sylvicoles et la pression de chasse ne devra pas nécessairement être revue. En cas de déséquilibre, les résultats obtenus offriront une base de discussion

supplémentaire dans le cadre de l'élaboration des plans de tir. Ils permettront également d'émettre des recommandations locales pour la gestion des autres espèces.

Il s'agit donc de toute évidence de l'élément qui manquait dans la caractérisation des densités-cibles.

| | ENCLOS | EXCLOS | | GIBIER | RQ |
|-----------------------------------|--------|--------|---|--------|------------------------|
| | ✓ | ✓ | ⇒ | ⚖ | |
| Objectif sylvicole (régénération) | ✗ | ✓ | ⇒ | ⚖ | Autre souci que gibier |
| | ✗ | ✗ | ⇒ | ? | Autre souci que gibier |
| | ✓ | ✗ | ⇒ | ⚖ | |

Le but du gestionnaire est d'obtenir des situations semblables entre l'enclos et l'exclos, et non des situations identiques. Une différence peut exister pour autant qu'elle s'avère tolérable au vu des objectifs sylvicoles fixés sur la zone. Ces différences détectées entre l'Enclos et l'Exclos doivent être confrontées aux normes « acceptables » que les gestionnaires auront fixées préalablement.

La méthode des Enclos-Exclos ne permet d'incriminer le gibier que dans le 4^{ème} scénario du tableau ci-dessus, c'est-à-dire dans le cas où l'objectif sylvicole est atteint uniquement dans l'Enclos.

Dans les trois autres cas de figure, l'outil des Enclos-Exclos permet soit de mettre en exergue des situations d'équilibre, soit d'affirmer que d'autres facteurs que le « facteur gibier » sont responsables de la non-atteinte des objectifs sylvicoles.

Dans tous les cas, les mesures prises dans l'Enclos permettent de renseigner sur le potentiel réel de régénération du peuplement et d'aider à la fixation d'objectifs sylvicoles réalistes. Ceux-ci pourront donc être affinés localement avec le temps.



Photo V.Fichefet

3. Un réseau d'Enclos-Exclos à l'échelle wallonne

La mesure de la pression d'herbivorie par la méthode des Enclos-Exclos est déjà appliquée dans de nombreux pays d'Europe. Elle a été étudiée et éprouvée ces dernières années en Wallonie grâce à l'Accord-cadre de recherches et vulgarisation forestières⁵. Vu les résultats parlants des expériences menées sur certains cantonnements, le Département de la Nature et des Forêts a décidé de se doter d'un réseau de dispositifs à l'échelle wallonne dès 2016.

Le pilotage de la campagne 2015-2016 est assuré par le Direction des Ressources Forestières du DNF et par le DEMNA, qui prend plus spécifiquement en charge les questions techniques et scientifiques.

L'échelle de travail est celle des Conseils cynégétiques ou des secteurs de Conseil, mais ne couvrira pas l'ensemble de la forêt wallonne. Les dispositifs seront prioritairement installés en forêts publiques et dans les conseils supposés les plus vifs en cerfs (sur base de la densité des prélèvements de 2013).

Toutefois, certains cantonnements demandeurs d'un tel outil ont souhaité l'installation d'enclos-exclos sur le secteur de Conseil cynégétique qui les concerne : *Hautes Fagnes Eifel Elsenborn* (environ 40 E/E), *Hautes Fagnes Eifel Bullange* (environ 30 E/E), ainsi que *Grand Bois de Chimay Couvin et Viroinval secteur Ouest* (environ 30 E/E). Ce dernier n'est pas concerné par l'espèce Cerf mais servira d'expérience pilote pour le chevreuil. Toute nouvelle demande d'ajout de dispositif sur base volontaire sera rencontrée.

À raison de 6 dispositifs / 1.000 ha, environ 730 dispositifs répartis sur 24 (secteurs de) Conseils cynégétiques et 22 cantonnements seront installés d'ici l'été 2016 (Tableau 10).

Leur durée de vie variera en fonction des conditions locales et de la vitesse de croissance de la végétation. Elle ne devrait pas excéder 8 ans.

L'installation des dispositifs dans les Conseils moins denses en cerfs est planifiée ultérieurement, à la lumière des enseignements tirés de la première phase.

Les dispositifs Enclos-Exclos ciblent principalement la régénération naturelle d'essences feuillues. Cependant, dans certains cas spécifiques, ils peuvent également être utilisés en peuplements résineux, par ex. en vue d'obtenir au moins une essence d'accompagnement feuillue.

Tableau 10 : Nombre de dispositifs à installer en 2016 par (secteur de) Conseil cynégétique

| CC | Nb E/E |
|---|--------|
| Semois Secteur 4 | 65 |
| Anlier Rulles Mellier ZOC 1 | 51 |
| Massif Forestier St Hubert Secteur 1 | 51 |
| Our | 39 |
| Haute-Lesse | 38 |
| Massif Forestier St Hubert Secteur 5 | 35 |
| Bois St Jean | 34 |
| Hautes Fagnes Eifel Verviers | 34 |
| Semois Secteur 1 | 34 |
| Bois du Pays | 32 |
| Semois Secteur 3 | 31 |
| Massif Forestier St Hubert Secteur 2 | 28 |
| Spa Stavelot Stoumont Massif 2 | 28 |
| Spa Stavelot Stoumont Massif 4 | 24 |
| Gaume | 23 |
| Famenne - Condroz Sud Est | 14 |
| Famenne - Condroz Central | 13 |
| Massif Forestier St Hubert Secteur 4 | 10 |
| Spa Stavelot Stoumont Massif 1 | 10 |
| Spa Stavelot Stoumont Massif 3 | 10 |
| Hautes Fagnes Eifel Elsenborn | 43 |
| Grand Bois Chimay Couvain Viroinval (Ouest) | 35 |
| Hautes Fagnes Eifel Bullange | 29 |
| Val de Hoegne | 24 |

⁵ Lehaire et al 2013

http://www.foretwallonne.be/images/stories/pdf/folder/fw125_3-14%5Benclos-exclos%5D.pdf

4. Préalable indispensable à la localisation des dispositifs : Déterminer l'objectif sylvicole

La densité-cible de gibier ne doit pas être la seule manière de fixer ou d'évaluer des objectifs en termes d'équilibre forêt/gibier. Il apparaît en effet que les conditions écologiques locales, comme la capacité d'accueil du peuplement et des peuplements voisins, jouent un rôle fondamental dans le positionnement de ce point d'équilibre ; qu'à densité égale de gibier, certains peuplements souffrent par exemple davantage.

Il est dès lors impératif de déterminer, au niveau de chaque emplacement, le(s) objectif(s) sylvicole(s) poursuivi(s) en termes de régénération (essences cibles, essences secondaires, diversité spécifique, densité de semis, vitesse de croissance...).

Ces objectifs devront bien évidemment rester réalistes, c-à-d adaptés au contexte local (diversité et densité des semenciers, conditions de lumière propices à la régénération, tassement du sol, ...).

5. Localisation et installation des dispositifs

Les emplacements sont dans un premier temps localisés sur base aléatoire. Des points sont tirés au sort au sein d'une maille systématique de 400 x 400m superposée au conseil cynégétique ciblé. Ces points aléatoires sont ensuite visités afin de vérifier qu'ils se trouvent dans les conditions pour accueillir un dispositif.

L'emplacement doit par exemple présenter les caractéristiques nécessaires à l'atteinte de l'objectif sylvicole fixé, à savoir la régénération naturelle (trouées, futaies claires, mises-à-blanc...). L'Enclos et les Exclos doivent par ailleurs bénéficier de conditions similaires (en terme de lumière, de sol, ...). Dans le cas où de faibles différences sont toutefois observées, les Exclos sont toujours placés dans les zones les plus favorables au regard de la végétation.

Dans le choix des sites d'installation, toutes les situations qui pourraient avoir un



Repérage et visite, sur le terrain, des points d'installation tirés aléatoirement (Photo V. Fichet)

effet négatif sur la régénération sont évitées : peuplements trop serrés, terrains compactés, forte abondance de fougères, zones de gagnage, de nourrissage ou de remise, ...

L'idéal est d'associer à cette étape le titulaire du droit de chasse ou son représentant.

6. Mesures ... et seuils de tolérance

La méthodologie mise au point est très simple et devrait permettre une prise de mesure rapide. Trois types de mesures sont effectués sur chaque Enclos et Exclos : des mesures de hauteur, de densité de semis et de recouvrement. Elles sont effectuées sur 6 des 9 m² afin d'éviter d'éventuels effets de bordure.

- Les mesures de hauteur visent (1) les 5 semis dominants par essence objectif, (2) les 10 semis dominants pour l'ensemble des essences compagnes, (3) la myrtille.
- La mesure de densité se fait par comptage des semis de chaque essence présente.
- Le taux recouvrement est calculé pour chaque strate (ligneuse, semi-ligneuse, herbacée) et pour certaines espèces phares (ex : framboisier, ronce,...).

Comme précisé précédemment, l'objectif sylvicole n'est pas d'atteindre la situation artificielle « zéro gibier » représentée par l'Enclos. Il doit être assorti de seuils de tolérance qui devront être fixés préalablement par les gestionnaires forestiers à partir des types de mesures effectuées.

Ils seront par exemple définis en fonction des différences de croissance en hauteur observées entre l'Enclos et l'Exclos, des différences de

densités de semis, des différences de diversités spécifiques des essences forestières, ou d'indicateurs à court terme (différence de hauteur pour la myrtille, du taux de recouvrement de la ronce,...).



Photo V.Fichefet

Chapitre 9

Vérification du patrimoine génétique des cerfs prélevés à la chasse

Marie-Christine Flamand, Marie-Christine Eloy, François Chaumont

Dans le cadre du suivi génétique de la population de cerfs wallons, l'Institut des Sciences de la Vie de l'UCL¹ établit chaque année le génotype d'un certain nombre de cerfs et biches prélevés à la chasse en vue de vérifier leur origine génétique ou de mettre en évidence d'éventuelles fraudes au plan de tir. L'objectif principal reste de s'assurer du maintien du patrimoine génétique de la population wallonne et de limiter le risque d'hybridation.

L'échantillonnage se fait selon deux approches : aléatoire au sein de la population échantillonnée tout en assurant la meilleure répartition possible, ou demandes particulières liées à des cas jugés

suspects. Les ADN² extraits à partir de bouts d'oreille sont ensuite comparés à un référentiel européen et assignés ou non à la population wallonne selon une méthode probabilistique. Des seuils de probabilité ont donc dû être établis³ pour classer les individus échantillonnés respectivement en cerfs wallons, cerfs suspects et cerfs exogènes. Les cerfs exogènes proviennent d'élevage tandis que les cerfs suspects sont le reflet d'une introgression par du patrimoine génétique extérieur (deux, trois... générations). Lors de la saison cynégétique 2013-2014 (Figure 36), 4 % des cerfs tirés contrôlés (n=162) sont classés exogènes et 5 % suspects

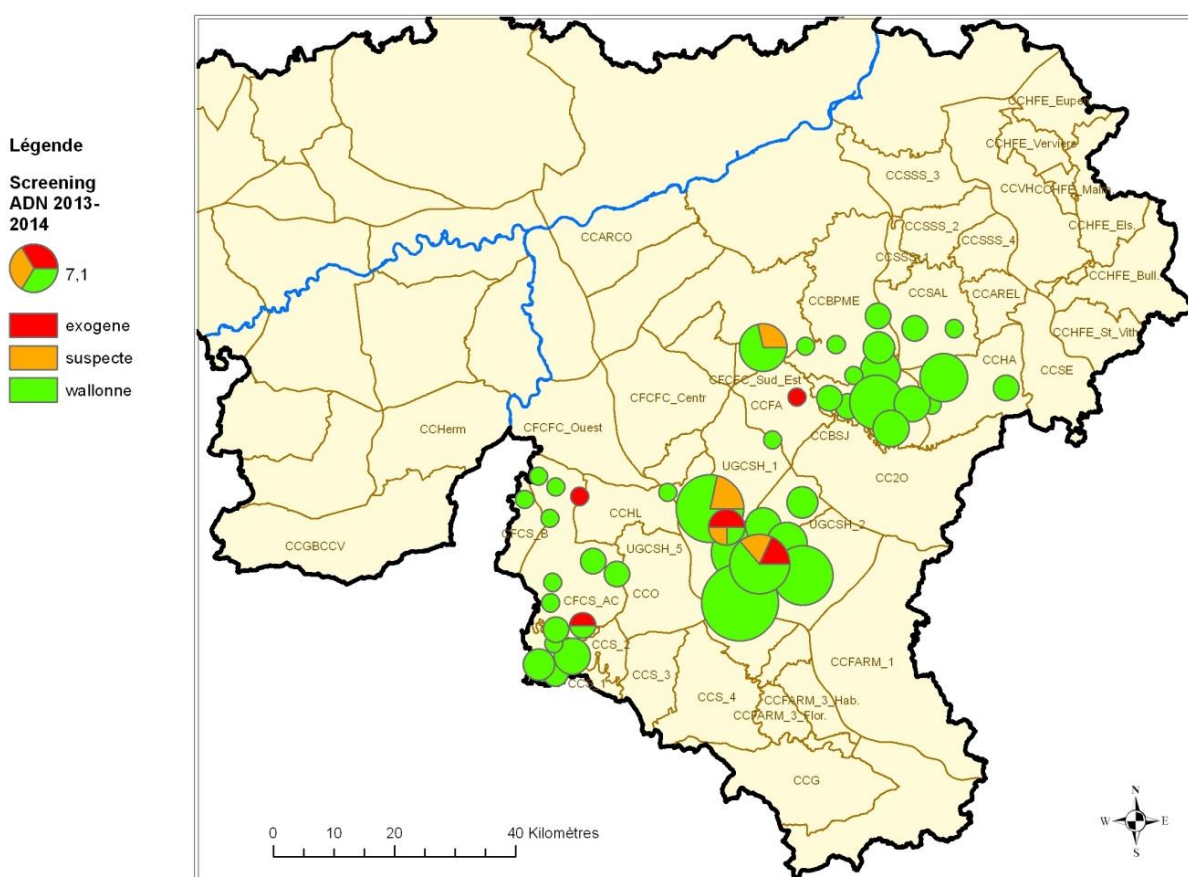


Figure 36 : Localisation géographique (centroïde du triage DNF) par conseil cynégétique des cerfs (n = 162) dont l'origine a été contrôlée durant l'année cynégétique 2013-2014

En 2014-2015 (Figure 37), les résultats montrent une proportion identique à 2013-2014 de cerfs exogènes et suspects au sein de la population échantillonnée (n=208). Ce résultat qui est interpellant doit être interprété avec prudence.

Dans la majorité des cas, il peut s'agir d'animaux échappés accidentellement d'élevages, avec des populations exogènes souvent localisées dont l'origine est déjà connue par les gestionnaires avec, à terme, un risque d'introgression génétique de la population wallonne.

De manière moins fréquente, il peut s'agir de fraude. Deux types de fraude sont à distinguer, le lâcher d'animaux exogènes au sein d'une population wallonne et le dépôt d'une dépouille exogène en fin de saison de chasse pour atteindre artificiellement le plan de tir. Le premier type engendre un risque immédiat d'interférer avec le patrimoine génétique des cerfs en place.

Enfin, il ne faut pas exclure d'éventuelles (mais a priori rares) migrations des populations voisines, comme ce cerf tiré dans le conseil cynégétique de la Semois, assigné à la fois à la Wallonie mais aussi à la population de la forêt de St-Gobain (F).

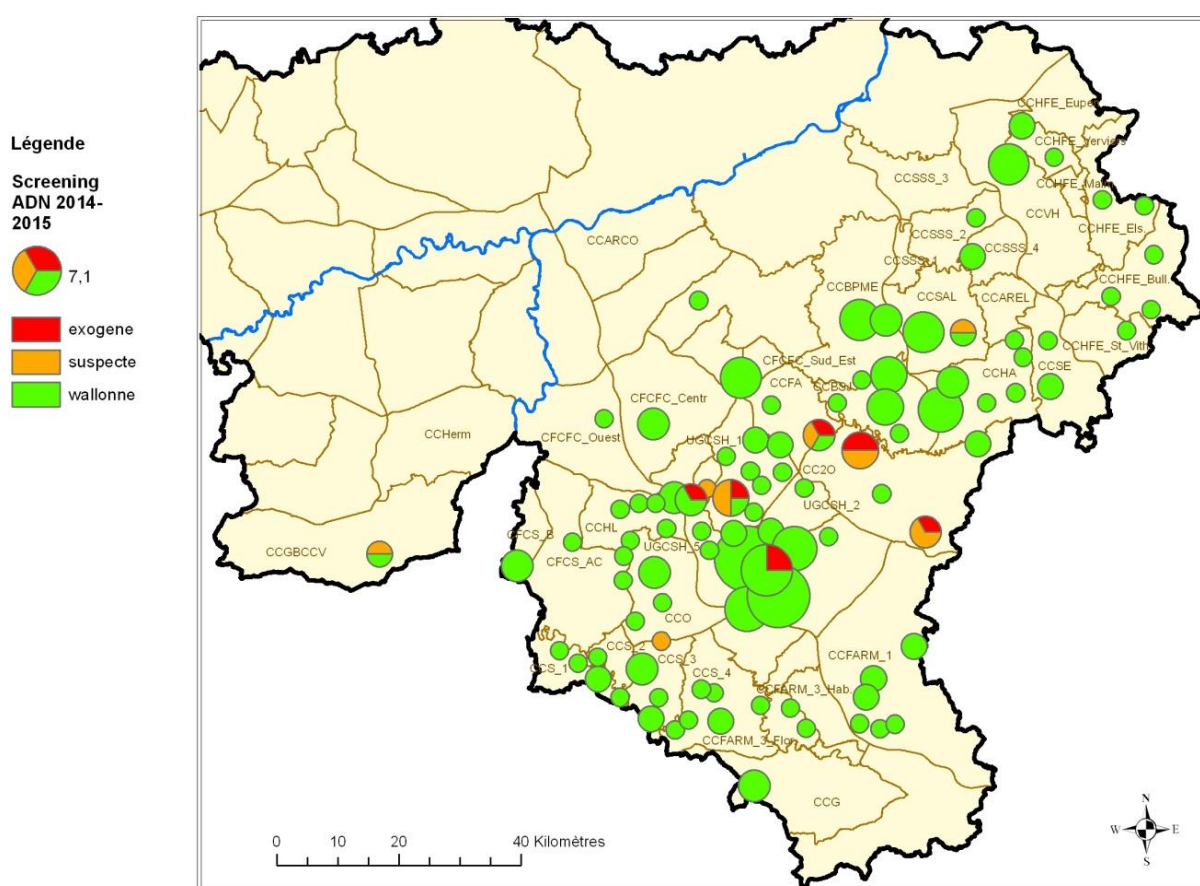


Figure 37 : Localisation géographique (centroïde du triage DNF) par conseil cynégétique des cerfs (n = 208) dont l'origine a été contrôlée durant l'année cynégétique 2014-2015

¹Convention Cadre RW/UCL en matière d'études génétiques concernant des espèces de la faune sauvage. Subvention DEMNA / UCL, M-C Flamand & F. Chaumont

²Analyse basée sur 23 microsatellites

³A l'aide du logiciel Structure (k=2), une assignation à la Wallonie se fait selon les seuils de probabilité suivant : $P_{\text{wallon}} \geq 85\%$ = cerf wallon ; pour $85\% > P_{\text{wallon}} \geq 60\%$ = cerf suspect ; $P_{\text{wallon}} < 60\%$ = cerf exogène

Chapitre 10

Surveillance sanitaire de l'espèce Cerf en Wallonie

Annick Linden, Rosario Volpe et Julien Paternostre

1. Description du Réseau

En Belgique, la surveillance sanitaire de la faune sauvage est une compétence régionale. Le « Réseau de Surveillance sanitaire de la Faune sauvage en Région wallonne » est donc partiellement financé par le Service public de Wallonie (SPW)⁶ et mis en œuvre par le Service Faune sauvage de la Faculté de Médecine vétérinaire de l'Université de Liège (ULg). Les activités du réseau répondent aux exigences de l'Organisation Mondiale de la Santé Animale (OIE) qui a inscrit la surveillance de la faune sauvage dans ses priorités.

Le réseau de surveillance a plusieurs missions :

- détecter, au sein de la faune sauvage de la région, l'apparition de maladies nouvelles ou exotiques ;
- déterminer l'importance réelle de maladies présentes dans la faune sauvage autochtone ;
- évaluer les résultats d'éventuels plans de lutte mis en œuvre en faune sauvage (tirs sanitaires) ;
- fournir des données pour des études ciblées.

Dans deux des cas (maladies nouvelles ou déjà présentes dans la faune sauvage), l'objectif ultime du réseau est de conseiller les autorités régionales en cas de mise en œuvre d'un plan de lutte à l'échelle régionale. Le réseau travaille également en étroite collaboration avec l'AFSCA. En effet, dans le cadre d'exportations d'animaux d'élevage ou de produits animaux vers certains pays tiers, un bilan

⁶ Convention-Cadre en matière de suivi sanitaire de la faune sauvage conclue le 16 décembre 2004 entre la Région wallonne et l'Université de Liège, faculté de Médecine vétérinaire

sanitaire de la faune sauvage belge est exigé. Et enfin, le réseau publie ses résultats dans la littérature internationale et transmet annuellement les résultats du monitoring de la faune sauvage à l'OIE.

Pour réaliser ces études, l'équipe du réseau combine **surveillance active ou ciblée** (études programmées réalisées en période de chasse sur des cervidés abattus et présumés en bonne santé) et **surveillance passive ou évènementielle** (autopsies des cervidés trouvés morts ou achevés pour raisons sanitaires). Sur base de l'autopsie et du diagnostic différentiel, un ensemble d'examen complémentaires (histopathologiques, radiologiques, bactériologiques, virologiques, parasitologiques et toxicologiques) sont effectués dans différents laboratoires. Chaque année, le réseau effectue des examens sur plus de 2000 animaux sauvages pour l'ensemble de la Wallonie (toutes espèces confondues). Le nombre de cerfs analysés par an est en moyenne de 380 (surveillance active et passive, moyenne sur 5 ans).

Sur le terrain, le réseau fonctionne efficacement grâce à la collaboration de vétérinaires préleveurs, de nombreux agents du DNF et du DEMNA, des gardes particuliers, des Unités Techniques Environnementales de la Défense et des chasseurs. Certains collaborateurs participent activement au projet en effectuant des prélèvements sur le gibier récolté en saison de chasse, d'autres transmettent au réseau des cervidés trouvés morts en forêt ou abattus pour raisons sanitaires.

2. Maladies étudiées chez le Cerf élaphe

Les agents pathogènes qui sont étudiés sont repris dans une liste prioritaire qui émane de l'OIE et qui est approuvée chaque année par le comité d'accompagnement du réseau. La procédure de hiérarchisation répond à des objectifs de santé publique et/ou animale. Cette liste est évaluée

régulièrement car certains monitorings peuvent devenir prioritaires en fonction de l'actualité sanitaire régionale, nationale ou internationale. Sur les 10 dernières années, les principales maladies étudiées chez le Cerf élaphe sont répertoriées dans le Tableau 11.

Tableau 11 : Principales maladies (ou agents pathogènes) étudiées chez le Cerf élaphe en Wallonie.

| Maladies (ou agents pathogènes) étudiées | Impact sur la santé | | | Type de surveillance chez le Cerf élaphe en Wallonie | Situation chez le Cerf élaphe en Wallonie (date de l'étude) |
|--|---------------------|--------|-------------|--|---|
| | Homme | Bovins | Cerf élaphe | | |
| Fièvre catarrhale ovine | 0 | X | X | A | Présente (2007) absente (2014) |
| Tuberculose bovine | X | X | X | P + A | Absente (jusqu'en 2014) |
| Brucellose (<i>B. abortus</i>) | X | X | X | A | Absente (2012) |
| Maladie hém. épizootique | 0 | X | X | A | Absente (2012) |
| Paratuberculose | - | X | X | P + A | Présente (jusqu'en 2014) |
| Chronic wasting disease | - | - | X | P | Absente (2009) |
| <i>Babesia</i> spp | 0 | X | X | A | Présent (2008) |
| <i>Listeria</i> spp | X | X | - | P | Présent (jusqu'en 2014) |
| <i>Salmonella</i> spp | X | X | - | P | Présent (jusqu'en 2014) |
| E. coli (ETEC, VTEC) | X | Y | Y | A | Présent (2009) |
| <i>Fasciola hepatica</i> | X | X | Y | P | Présent (jusqu'en 2014) |
| <i>Pasteurella</i> spp | X | X | X | P | Présent (jusqu'en 2014) |
| Virus de l'Hépatite E | X | Y | Y | A | Présent (2012) |
| Virus de Schmallenberg | 0 | X | - | A | Présent (2011 jusqu'en 2014) |
| <i>Anaplasma phagocytophilum</i> | X | X | - | A | Présent (2006 et 2012) |

A : surveillance active (**études programmées** sur des cervidés prélevés en période de chasse)

P : surveillance passive (**surveillance évènementielle** sur des cervidés trouvés morts ou abattus pour raisons sanitaires)

*Impact sur la santé : 0 (non transmissible) ; X (symptômes/lésions décrits) ; Y (porteurs asymptomatiques); - (pas d'informations dans la littérature ou controversé)

A. Tuberculose bovine

Parmi les agents pathogènes étudiés, certains méritent une attention particulière. C'est le cas notamment de *Mycobacterium bovis*, bactérie responsable de la tuberculose bovine. Cette bactérie peut infecter de nombreuses espèces domestiques et sauvages, elle est également transmissible à l'homme.

La Belgique est officiellement indemne de tuberculose bovine depuis 2003, même si quelques foyers bovins sont détectés chaque année. En 2013, l'incidence de la tuberculose bovine a augmenté en Belgique (9 foyers bovins détectés) et des cas récents en faune sauvage ont été rapportés dans le Nord de la France, à proximité de notre frontière. La situation en France est inquiétante et le risque que cette maladie se répande au sein de nos populations sauvages (cervidés, suidés, blaireaux) est réel. Si la Belgique devait perdre son statut de pays officiellement indemne de tuberculose, les conséquences seraient graves pour le secteur de l'élevage. C'est dans ce contexte qu'un projet spécifique « WildTub » a démarré en automne 2014, il est partiellement financé par le SPF Santé publique et le SPW.

Les objectifs du projet WildTub sont de (1) détecter la présence de *Mycobacterium bovis* au sein d'espèces sauvages sensibles présentes dans notre pays, (2) suivre l'évolution spatio-temporelle des foyers, le cas échéant, (3) caractériser les isolats de *Mycobacterium bovis* éventuellement retrouvés en faune sauvage et les comparer aux isolats d'origine bovine détectés en Belgique et aux isolats d'origine sauvage détectés dans le Nord de la France et (4) proposer aux autorités régionales et fédérales compétentes un plan de lutte dans l'éventualité d'une émergence de tuberculose en faune sauvage en Belgique.

Jusqu'à présent (octobre 2015), aucun cas de tuberculose bovine n'a été détecté en faune sauvage en Wallonie. Les analyses (autopsies, mises en culture, PCR, séquençage, sérologie) sont réalisées sur des échantillons de cervidés (et suidés) prélevés à la chasse, trouvés morts ou abattus pour raisons sanitaires. Les blaireaux tués sur les routes sont également contrôlés.

B. Paratuberculose

Une autre mycobactérie fait également l'objet d'un suivi depuis plusieurs années chez le cerf élaphe. Il s'agit de *Mycobacterium avium paratuberculosis*, la bactérie responsable de la paratuberculose. Cette maladie peut gravement affecter le cerf élaphe, qui va progressivement maigrir, présenter de la diarrhée et inexorablement en mourir. Il n'existe aucun traitement et les animaux infectés, en excréant les bactéries via les matières fécales, contaminent les congénères qui vont ingérer des aliments souillés par ces matières fécales. Cette maladie est également transmissible aux ruminants domestiques. Concrètement, le réseau informe les gestionnaires

des zones sur lesquelles des cas de paratuberculose ont été détectés. Des mesures précises sont proposées afin de limiter la dissémination de la maladie. Dans ce contexte, le réseau insiste fortement pour que les gestionnaires réalisent des tirs sanitaires dans les zones concernées afin d'éliminer le plus rapidement possible les cervidés paratuberculeux susceptibles de contaminer les congénères.

Les photos ci-dessous montrent dans quel état les cervidés atteints de paratuberculose sont retrouvés morts et les principales lésions qui siègent au niveau du tractus intestinal.

Photo 1 :
Aspect extérieur d'une biche morte de paratuberculose (émaciation avec arrière-train souillé).



Photo 2 :
Paratuberculose : Hypertrophie importante des ganglions mésentériques, avec présence de caséum à la section.



Photo 3 :
Paratuberculose : Hypertrophie importante des ganglions mésentériques.



Photo 4 :
Paratuberculose : Adénomégalie sévère de la chaîne mésentérique.



C. Brucellose bovine

La brucellose bovine a également fait l'objet d'une étude programmée chez le cerf élaphe en Wallonie. En 2012, plusieurs foyers de brucellose ont été détectés dans des exploitations bovines de la région. Les autorités régionales et fédérales ont demandé qu'une enquête ponctuelle soit menée en faune sauvage afin de déterminer si *Brucella* spp

circulait au sein des populations sauvages. Le réseau a analysé plus de 300 rates de Cerf élaphe qui ont été criblées par PCR en temps réel pour détecter la présence d'une séquence cible de *Brucella* spp. Aucun échantillon de cervidé ne s'est révélé positif.

D. Maladies émergentes à transmission vectorielle

Dans le cadre de la surveillance des maladies émergentes, les agents pathogènes à transmission vectorielle occupent une place importante.

Fièvre catarrhale ovine : cette maladie virale est transmise par des culicoïdes (insectes piqueurs). Le sérotype 8 a émergé en Belgique en 2006 et s'est rapidement répandu dans les élevages bovins et ovins en provoquant des avortements et mortalités. En Wallonie, le réseau a démontré que les Cerfs élaphe avaient largement été infectés (apparemment de manière asymptomatique) par le virus de la FCO, sérotype 8 avec un pic en 2007 (plus de 50 % des cerfs étaient séropositifs). Le suivi a été maintenu et la séoprévalence a diminué progressivement.

Virus de Schmallenberg : ce virus est également transmis par des culicoïdes. La maladie est apparue en Belgique pour la première fois en 2011 (agneaux malformés, avortements), puis des centaines d'élevages de bovins et ovins ont été touchés entraînant des pertes conséquentes. Comme pour

la FCO, il était important de déterminer si les Cerfs élaphe pouvaient être soit affectés par ce virus soit porteurs asymptomatiques (hôtes réservoirs du virus). En Wallonie, le réseau a démontré que les Cerfs élaphe avaient largement été infectés par ce virus en 2011 et 2012. L'étude continue et certains individus sont encore séropositifs. Cependant, les observations standardisées menées par le DEMNA en 2012 n'ont pas mis en évidence de diminution du taux d'accroissement des populations de cervidés. Donc, ce virus ne semble pas non plus avoir eu d'impact sur l'état de santé du Cerf élaphe.

Maladie hémorragique épizootique : cette maladie est très connue en Amérique du Nord et responsable de mortalités importantes chez le cerf de Virginie. Ce virus est étroitement apparenté au virus de la FCO et certains sérotypes circulent dans les pays du Maghreb et en Turquie notamment. Vu les risques d'émergence, le réseau a mené une enquête sérologique en Wallonie en 2012 afin de déterminer si les cervidés étaient séropositifs. Tous les résultats étaient négatifs.

3. Causes de mortalité chez le Cerf en Wallonie - Résultats 2014

Outre les études programmées pendant les saisons de chasse, le réseau réalise également des autopsies de cerfs trouvés morts ou abattus pour raisons sanitaires. L'approche est différente; il s'agit ici de déterminer la cause exacte de la mort (ou de l'état morbide) et d'évaluer si ces mortalités représentent un danger pour l'homme et/ou les animaux domestiques et sauvages.

Cette surveillance est stratégique car elle permet notamment de détecter des agents pathogènes dont on ne suspecte pas nécessairement la présence en faune sauvage dans une région donnée. Il faut cependant souligner que le suivi des animaux trouvés morts et des tirs sanitaires est

réalisé toute l'année. Cette surveillance exige des moyens humains (vigilance sur le terrain, autopsies et examens complémentaires) et logistiques (acheminement des cadavres et stockage) considérables. La collaboration des agents des cantonnements est indispensable. Sans leur implication, il serait impossible de mettre en œuvre les analyses sur les animaux trouvés morts ou abattus pour raisons sanitaires. Les résultats de l'année 2014 sont présentés ci-dessous afin de fournir un aperçu des principales causes de mortalité du Cerf élaphe en Wallonie (Figure 38 et Tableau 12). Des informations plus exhaustives sont disponibles dans chaque rapport annuel d'activités et sur le site www.faunesauvage.be.

A. Cerfs trouvés morts

L'acheminement à Liège des animaux trouvés morts est dépendante de nombreux facteurs, dont la motivation des acteurs de terrain (facteur le plus important), l'espèce animale (conservation et détection du cadavre, intérêt cynégétique ou conservationniste) et l'actualité sanitaire. Par conséquent, l'importance relative des différentes causes de mortalité doit être nuancée en fonction de ces facteurs.

- En 2014, **les causes traumatiques** représentent plus de la moitié des causes de mortalité dans la catégorie des cerfs trouvés morts qui ont été transmis au réseau (12/22). Il faut ici rappeler le biais d'échantillonnage qui fait que tous les cervidés tués sur la route ne sont évidemment pas transférés à Liège. Il serait intéressant d'intégrer ces données afin de relativiser les différentes causes de mortalité.
- Les traumatismes ont des causes diverses, parmi lesquelles :
 - Tir par balle pour 7 individus pour lesquels un acte de braconnage est avéré.
 - Accidents de la route pour 3 individus.
 - Deux animaux présentaient des lésions traumatiques évidentes dont l'origine reste néanmoins non-déterminée ; le cerf A15-035 présentait des lésions cervicales faisant suite vraisemblablement à une chute violente en pleine course. Le faon A15-012 présentait des perforations sévères du thorax, aucun trajet de projectile n'a été identifié. Pour ce dernier, des coups d'andouillers sont fortement suspectés.
- **Causes infectieuses (4/22) :**
 - Trois animaux (deux biches et un cerf) sont morts suite à une infection chronique à *Mycobacterium avium paratuberculosis*. Le parasitisme sous-jacent était en outre marqué (*Dictyocaulus* spp., *Trichuris* spp., et *Oestrus* spp.). A l'autopsie, les lésions étaient sévères.
 - Pour le faon mâle A15-047, une hémorragie méningée a été observée. Par ailleurs, au niveau de l'encéphale, la présence de manchons péri-vasculaires signe vraisemblablement une infection virale.

- **Causes parasitaires (1/22) :**

Le faon mâle A14-235 présentait un faible état d'embonpoint associé à de lourdes charges parasitaires au niveau du tractus respiratoire (bronchite vermineuse à *Dictyocaulus* spp.) ainsi que des lésions d'ulcères dans la caillette. Dans le cas présent, l'examen nécropsique n'a pas mis en évidence de pathologie sous-jacente ; les tests de diagnostic de la paratuberculose se sont révélés négatifs.

- **Causes diverses (2/22):**

Deux biches (A14-170 & 228) présentaient, dans le rumen, des masses alimentaires accumulées et impactées (ruménolithes) ainsi que des corps étrangers linéaires (sacs plastiques) à l'origine de sub-obstructions.

- **Causes indéterminées (3/22):**

L'origine de la mort de trois cerfs (A14-176 & 237 et A15-049) n'a pu être déterminée faute d'examens complémentaires (putréfaction / charognage). Le traumatisme a toutefois été écarté.

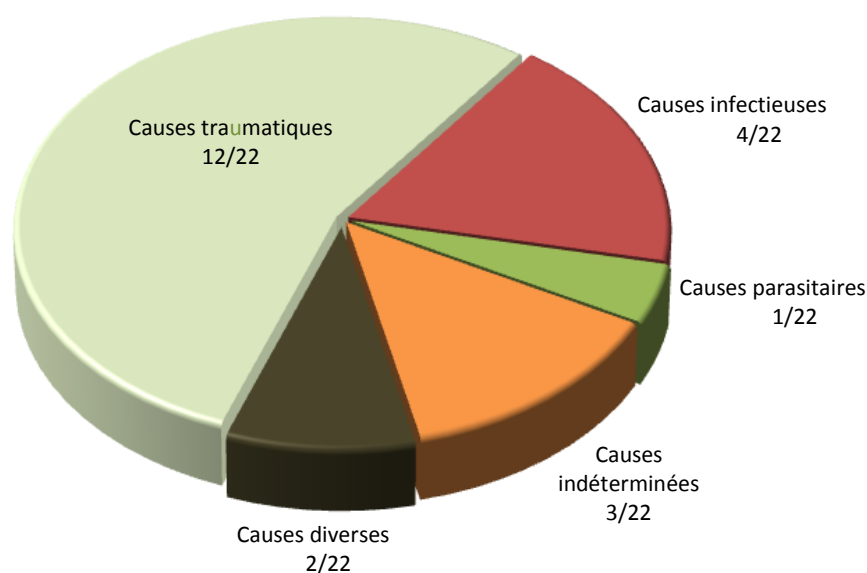


Figure 38 : Distribution des causes de mortalité des Cerfs en 2014.

Tableau 12: Données concernant l'origine, la date de découverte et la cause de mort des Cerfs trouvés morts en 2014 / (n = 22).

| Référence | Animal | Lieu de découverte (commune) | Code postal | Cantonnement | Date de découverte | Cause de la mort |
|-----------|--------|----------------------------------|-------------|---------------------|--------------------|---|
| A14-069 | Biche | Bérsiménil (La Roche-en-Ardenne) | 6982 | La Roche-en-Ardenne | janv-14 | Paratuberculose |
| A14-070 | Biche | Sprimont | 4140 | Aywaille | févr-14 | Subobstruction (ruménolithes) |
| A14-137 | Cerf | nc | nc | Aywaille | mars-14 | Traumatisme (voie publique) |
| A14-139 | Daguet | Bérsiménil (La Roche-en-Ardenne) | 6982 | La Roche-en-Ardenne | mars-14 | Traumatisme (braconnage) |
| A14-143 | Biche | Jalhay | 4845 | Verviers | mars-14 | Traumatisme (voie publique) |
| A14-176 | Cerf | Sainte-Cécile (Florenville) | 6820 | Florenville | avr-14 | Détresse respiratoire d'origine inconnue (putréfaction) |
| A14-184 | Cerf | Manhay | 6960 | Marche-en-Famenne | mai-14 | Traumatisme (voie publique) |
| A14-186 | Biche | L'Allemoine (Paliseul) | 6852 | Bouillon | mai-14 | Paratuberculose |
| A14-220 | Daguet | Herbiester (Jalhay) | 4845 | Verviers | juil-14 | Traumatisme (braconnage) |
| A14-228 | Biche | nc | nc | Aywaille | juil-14 | Ruménolithes + plastique |
| A14-235 | Faon M | Membach (Baelen) | 4837 | Verviers | sept-14 | Parasitisme |
| A14-237 | Cerf | Bullange | 4760 | Bullange | sept-14 | Indéterminée (putréfaction) |
| A14-267 | cerf | Ternell (Eupen) | 4700 | Eupen | sept-14 | Traumatisme (braconnage) |
| A15-012 | Faon F | Lavaulx-Renard (Stoumont) | 4987 | Spa | oct-14 | Traumatisme (andouiller) |
| A15-022 | Cerf | Lomprez - Sohier (Wellin) | 6924 | Libin | oct-14 | Paratuberculose |
| A15-035 | Cerf | Mochamps (Tenneville) | 6970 | Nassogne | oct-14 | Traumatisme |
| A15-038 | Cerf | Redu (Libin) | 6890 | Libin | oct-14 | Traumatisme (braconnage) |
| A15-047 | Faon M | Aywaille | 4920 | Aywaille | nov-14 | Méningo-encéphalite d'origine virale |
| A15-049 | Cerf | Rochefort | 5562 | Rochefort (DR) | nov-14 | Indéterminée (putréfaction) |
| A15-051 | Cerf | Remagne (Libramont) | 6800 | Saint-Hubert | nov-14 | Traumatisme (braconnage) |
| A15-057 | Cerf | Géronville (Bertrix) | 6880 | Neufchâteau | nov-14 | Traumatisme (braconnage) |
| A15-059 | Cerf | Seviscourt (Libramont) | 6800 | Saint-Hubert | déc-14 | Traumatisme (braconnage) |

B. Cerfs achevés pour raisons sanitaires

L'Arrêté du Gouvernement Wallon du 13/07/2006 (qui fait suite à celui du 3/07/2003) fixe les modalités du tir sanitaire en Wallonie. Cet Arrêté prévoit que tout animal de la catégorie grand gibier faisant l'objet d'un tir sanitaire « soit acheminé pour analyses à la Faculté de Médecine vétérinaire de l'Université de Liège ». Le tir sanitaire permet d'éliminer, toute l'année, des animaux malades

susceptibles de contaminer les congénères ou d'autres espèces sauvages ou domestiques. La procédure permet également d'abrèger les souffrances d'animaux gravement blessés. Ainsi, dans un contexte non seulement sanitaire mais également éthique, la procédure du tir sanitaire est clairement justifiée.

Tableau 13 : Données concernant l'origine, la date de tir et les résultats d'analyse des Cerfs achevés en 2014 / (n = 21)

| Référence | Animal | N°Bracelet (constat) | Lieu de tir (commune) | Code postal | Cantonement | Date de tir | Résultats d'analyse |
|------------------------|----------|----------------------|----------------------------------|-------------|---------------------|---------------|------------------------------------|
| A14-062 | Faon F | 131073 (25507) | Fenffe (Houyet) | 5560 | Rochefort (DR) | Janvier 2014 | Fulguration suspectée |
| A14-071 | Daguet | 1323118 (067757) | Daverdisse | 6829 | Libin | Février 2014 | Traumatisme (ancien tir par balle) |
| A14-083 | Faon F | 132724 (042709) | Renier (Ferrières) | 4190 | Aywaille | Février 2014 | Traumatisme (ancien tir par balle) |
| A14-130 | Biche | 137091 (nc) | Gembes (Daverdisse) | 6929 | Libin | Mars 2014 | Paratuberculose |
| A14-136 | Daguet | nc (10426) | Werbomont (Ferrières) | 4190 | Aywaille | Mars 2014 | Traumatisme (voie publique) |
| A14-141 | Cerf | 1323125 (20442) | Redu (Libin) | 6890 | Libin | Mars 2014 | Traumatisme (voie publique) |
| A14-157 | Daguet | nc (11527) | Aywaille | 4920 | Aywaille | Mars 2014 | Traumatisme (voie publique) |
| A14-173 | Biche | 134762 (045657) | Nassogne | 6950 | Nassogne | Avril 2014 | Traumatisme (panneautage) |
| A14-174 | Faon M | 134763 (045658) | Nassogne | 6950 | Nassogne | Avril 2014 | Traumatisme (panneautage) |
| A14-175 | Biche | 137092 (067156) | Gembes (Daverdisse) | 6929 | Libin | Avril 2014 | Paratuberculose |
| A14-2159 | Bichette | nc (070498) | Sarton (Paliseul) | 6852 | Bouillon | Août 2014 | Tumeur |
| A14-253 | Bichette | nc | nc | nc | Bullange | Août 2014 | Paratuberculose |
| A15-033 | Biche | 1401141 (071400) | Briquemont (Rochefort) | 5580 | Rochefort (DR) | Octobre 2014 | Paratuberculose |
| A15-034 | Cerf | 1410585 (048851) | La Roche-en-Ardenne | 6980 | La Roche-en-Ardenne | Octobre 2014 | Traumatisme (braconnage) |
| A15-036 * | Cerf | 1410587 (050669) | Fisenne (Erezée) | 6997 | Marche-en-Famenne | Octobre 2014 | Traumatisme (ancien tir par balle) |
| A15-050 * (A15-779) | Cerf | 1421870 (nc) | Bérismenil (La Roche-en-Ardenne) | 6982 | La Roche-en-Ardenne | Novembre 2014 | Indéterminé |
| A15-052 | Cerf | 1410590 (49754) | Sommerain (Houffalize) | 6680 | Vielsalm | Novembre 2014 | Arthrite |
| A15-054 | Biche | 1404241 (050295) | Manhay | 6960 | La Roche-en-Ardenne | Novembre 2014 | Paratuberculose |
| A15-061 | Cerf | 1410533 (049467) | Odeigne (Manhay) | 6960 | La Roche-en-Ardenne | Décembre 2014 | Traumatisme (ancien tir par balle) |
| A15-080 | Cerf | 1410163 (25573) | Rochefort | 5580 | Rochefort (DR) | Décembre 2014 | Traumatisme (ancien tir par balle) |
| A15-081 | Cerf | 1410591 (48498) | Provèdroux (Vielsalm) | 6690 | Vielsalm | Décembre 2014 | Traumatisme |

* : animaux pour lesquels le tir sanitaire n'était pas justifié (cfr rapport 2014). / nc : non communiqué.

Les **causes traumatiques** représentent une part importante (plus de la moitié) des causes ayant justifié le tir sanitaire de cerfs élapés (12/21) (Tableau 13). Les traumatismes ont des causes diverses, parmi lesquelles :

- Six cas de **tir par balle** confirmé par radiographie, dont un cas avéré de braconnage.
- Blessures consécutives au **panneautage** chez 2 individus (une biche et son faon).
- Des traumatismes divers pour 4 autres individus (3 accidents de la voie publique / 1 traumatisme non-déterminé).

Des **causes infectieuses** ont été mises en évidence sur 6 des 21 tirs sanitaires.

- Cinq cas de **paratuberculose** (PTB) ont été diagnostiqués parmi les cerfs achevés dans le cadre du tir sanitaire.
- Un cas d'arthrite septique chez un cerf avec des lésions d'érosions articulaires du jarret gauche. Aucun germe n'a pu être isolé.

Cas non déterminé (1/21) et **causes diverses** (2/21):

- Une mort par fulguration reste l'hypothèse la plus plausible pour un faon.

- Une bichette présentait quant à elle, à l'ouverture de la cavité abdominale, une masse de 50x40x40 cm dans la partie postérieure de l'abdomen pour un poids de 13 kg (voir photo ci-dessous). A la section, cette masse apparaissait blanchâtre avec quelques zones de nécrose et d'hémorragie. Les estomacs étaient bien individualisables dans la partie antérieure de l'abdomen, le tractus intestinal était intact bien que certaines anses étaient adhérentes par de la fibrose à la masse néoplasique. L'histolyse des tissus n'a pas permis de déterminer le type de tumeur.



Photo : Bichette A14-2159 – masse abdominale entreprenante de 13 Kg (processus tumoral).

4. Conclusions sur les bilans sanitaires

Depuis le début du projet (2002), le réseau de surveillance a détecté des agents pathogènes émergents chez le Cerf élaphe en Wallonie. Ces résultats ont fait l'objet de publications et de présentations lors de congrès internationaux. Il s'agit notamment de la fièvre catarrhale ovine, du virus de Schmallenberg, du virus de l'hépatite E, d'*Anaplasma spp.* et de certains pathotypes d'*Escherichia coli*. Ces agents pathogènes circulent (ou ont circulé) dans nos populations de cervidés, apparemment de manière asymptomatique. Quant à la paratuberculose, elle est clairement présente dans certaines zones et peut induire des mortalités chez le Cerf. Des cas d'oestrose, de bronchite vermineuse, de parasitoses gastro-intestinales, de pasteurellose ou de salmonellose sont également mis en évidence chez le Cerf élaphe mais sans préjudice sur l'état de santé global de la population. Par contre, il est important de souligner que, jusqu'à présent et sur base d'études ponctuelles, aucun cas de tuberculose bovine, de brucellose bovine, de maladie du dépérissement chronique et de maladie hémorragique épizootique n'a été détecté dans les populations de cerfs de la région. Les analyses qui sont réalisées par le réseau permettent de conseiller les autorités quant aux mesures à prendre sur le terrain si une maladie émerge ou prend de l'ampleur. Le suivi de ces maladies est d'autant plus important que certaines

d'entre elles sont transmissibles entre ruminants domestiques et sauvages dans une région dans laquelle la promiscuité entre ces espèces est réelle.

Jusqu'à présent, les bilans sanitaires de l'espèce Cerf sont bons pour l'ensemble de la Wallonie. Mais il convient de rester vigilant vu la situation inquiétante en France ; les cas de tuberculose bovine en faune sauvage sont devenus ingérables dans certains départements. Par conséquent, nous devons maintenir la pression de surveillance. En faune sauvage, plus un foyer de tuberculose est détecté tôt dans une zone bien circonscrite, plus les mesures de lutte (tirs sanitaires, gestion des viscères en période de chasse, enquêtes sérologiques) seront efficaces pour éviter une dissémination de la maladie.

Tous ces éléments montrent clairement que la surveillance sanitaire fait partie intégrante des outils de gestion des populations sauvages et que le contrôle de ces maladies ne peut s'envisager que dans une approche intégrée, en collaboration avec de nombreux acteurs. Le réseau de surveillance ne pourrait fonctionner sans l'aide de vétérinaires de terrain, du DNF, du DEMNA, des Unités Techniques Environnementales de la Défense, des Conseils cynégétiques, des chasseurs et des gardes particuliers. C'est ici l'occasion de les remercier.

Conclusion générale

Ce deuxième rapport du genre consacré au Cerf et plus particulièrement à la saison de chasse 2014-2015 met à nouveau bien en évidence l'importance des efforts consentis en Wallonie par toute une série d'acteurs – forestiers, chasseurs, gardes particuliers, scientifiques, photographes – en faveur de cette espèce gibier emblématique.

Parmi les motifs de satisfaction à relever dans ce rapport, il y a d'abord les résultats obtenus au niveau de la gestion qualitative de nos populations de cerfs.

Ainsi, à l'échelle de l'aire occupée par le Cerf en Wallonie, le prélèvement global est à nouveau bien équilibré entre boisés, biche(tte)s et faons. Certes, ce n'est pas toujours le cas au niveau de chaque conseil cynégétique pris individuellement. Mais il faut avoir ici à l'esprit que certains d'entre eux se partagent, au moins partiellement, la même population de cerfs. En outre, vis-à-vis des populations de cerfs que les conseils cynégétiques sont amenés à devoir gérer, la situation des uns et des autres peut être très variable, certains conseils devant par exemple toujours faire face à des populations excédentaires impliquant des prélèvements plus accentués sur les femelles.

En termes de vieillissement, si on s'en réfère aux cerfs cotés atteignant au moins 180 points CIC, l'année 2014 confirme la tendance observée au cours des dix dernières années à savoir un âge moyen de ces cerfs qui dépasse les 9 ans lors de cette saison 2014-2015. Assez logiquement, la qualité des trophées de ces cerfs en 2014 s'est encore améliorée par rapport à la saison précédente, puisque la part relative des cerfs médaillés d'or est plus importante que lors de la saison précédente. Les règles de tir mises en place par les conseils cynégétiques vis-à-vis des cerfs boisés semblent donc bien porter leurs fruits. L'amélioration de la qualité du milieu, avec notamment un accès plus aisé vers les plaines, contribue également à cette augmentation de la qualité des trophées récoltés.

Sur le plan sanitaire, à l'issue d'une période de surveillance de près de 12 ans, le bilan s'avère être globalement bon pour le Cerf, même si localement la paratuberculose entraîne l'une ou l'autre mortalité chaque année. C'est évidemment heureux pour l'espèce elle-même, mais c'est surtout rassurant en raison des répercussions potentiellement très négatives que pourrait avoir une situation sanitaire problématique vis-à-vis des ruminants domestiques. On ne peut qu'inciter les chasseurs et leurs gardes particuliers à continuer à être vigilants, à signaler au réseau de l'Université de Liège toute mort suspecte et à ne pas hésiter à faire usage du tir sanitaire.

Le suivi du patrimoine génétique de nos populations de cerfs montre que les menaces sur ce patrimoine sont réduites. Cependant, il met en évidence le fait que les élevages peuvent présenter un risque de ce point de vue et, malheureusement, l'un ou l'autre cas d'apport frauduleux de cerfs n'appartenant pas à nos populations sauvages.

Au niveau de la gestion quantitative des populations de cerfs, la situation évolue dans un sens favorable, même si elle peut sembler assez paradoxale.

D'un côté, on doit en effet regretter une fois encore le fait que lors de la saison 2014-2015 moins d'un tiers des minima en non-boisés imposés dans les plans de tir ont été réalisés. Ce déficit récurrent depuis quelques années au niveau de la réalisation des minima en cerfs non-boisés n'est heureusement pas fort élevé, ce qui tend à démontrer que ces minima ne sont pas aussi irréalistes que ce que d'aucuns prétendent parfois.

D'un autre côté, on doit aussi se réjouir du fait que les populations de cerfs sont malgré tout globalement en diminution significative depuis 2010. Le retour vers des densités de population de cerfs plus en adéquation avec les enjeux économiques et écologiques de la forêt apparaît à l'horizon. La dernière saison écoulée ne

dément pas cette évolution puisque suivant la méthodologie qui est utilisée aujourd'hui pour évaluer les densités des populations, le rapport estime à quelque 7 % la diminution de la population entre le printemps 2014 et le printemps 2015. Cette évolution positive, quoi que lente, est indiscutablement à porter au crédit des chasseurs et des conseils cynégétiques. Cela étant, le tableau de chasse de la saison 2014-2015 reste toujours très intéressant, puisqu'il s'agit du 7^{ème} meilleur tableau de chasse en cerfs de ces 30 dernières années.

Par rapport aux densités cibles à ne pas dépasser, qui sont communément admises, les densités actuelles des populations de cerfs dans plusieurs conseils cynégétiques restent malgré tout significativement supérieures.

Fondamentalement, bien plus que le problème de l'estimation des populations de cerfs, c'est le bien-fondé de ces seuils qui constitue la pomme de discorde entre le monde forestier et le monde de la chasse. La mise en place progressive à partir de 2016 d'un réseau d'enclos-exclos pour pouvoir évaluer d'une façon objective la pression des grands herbivores sauvages sur la végétation forestière dans les toutes prochaines années permettra d'y voir plus clair et, espérons-le, d'apaiser les tensions actuelles.

L'objectif n'est en effet certainement pas de réduire la présence du Cerf à une portion congrue dans nos forêts. Si tel était le but, il serait d'ailleurs parfaitement inutile de déployer tous les efforts actuels de suivi de cette espèce emblématique. Mais nos forêts doivent impérativement pouvoir se régénérer et faire

face aux changements de climat qui s'annoncent, sans que cela ne doive passer obligatoirement par la mise en œuvre à large échelle de moyens de protection coûteux, à la fois dommageables sur le plan économique et sur le plan écologique.

On ne doit pas non plus perdre de vue que le Cerf n'est pas le seul ongulé sauvage qui exerce une pression sur le milieu forestier. Le Sanglier et le Chevreuil, concourent également à cette pression et peuvent amplifier certains effets néfastes attribués généralement au Cerf. Vis-à-vis de ces deux autres grands gibiers, non soumis à plans de tir, une pression de chasse suffisante est aussi nécessaire.

Pour terminer, il faut encore une fois remercier les différents acteurs mentionnés plus haut qui contribuent à rassembler ces nombreuses données nécessaires à asseoir une gestion responsable des populations de cerfs. Il faut aussi formuler le vœu que les informations présentées dans ce nouveau rapport servent aussi - et peut-être avant tout - à une meilleure compréhension entre tous les acteurs.

Novembre 2015

Marc HERMAN,
Inspecteur général f.f.

Département de l'Etude
du Milieu Naturel et
Agricole
(DEMNA)

Philippe BLEROT,
Inspecteur général

Département de la Nature
et de la Forêt
(DNF)

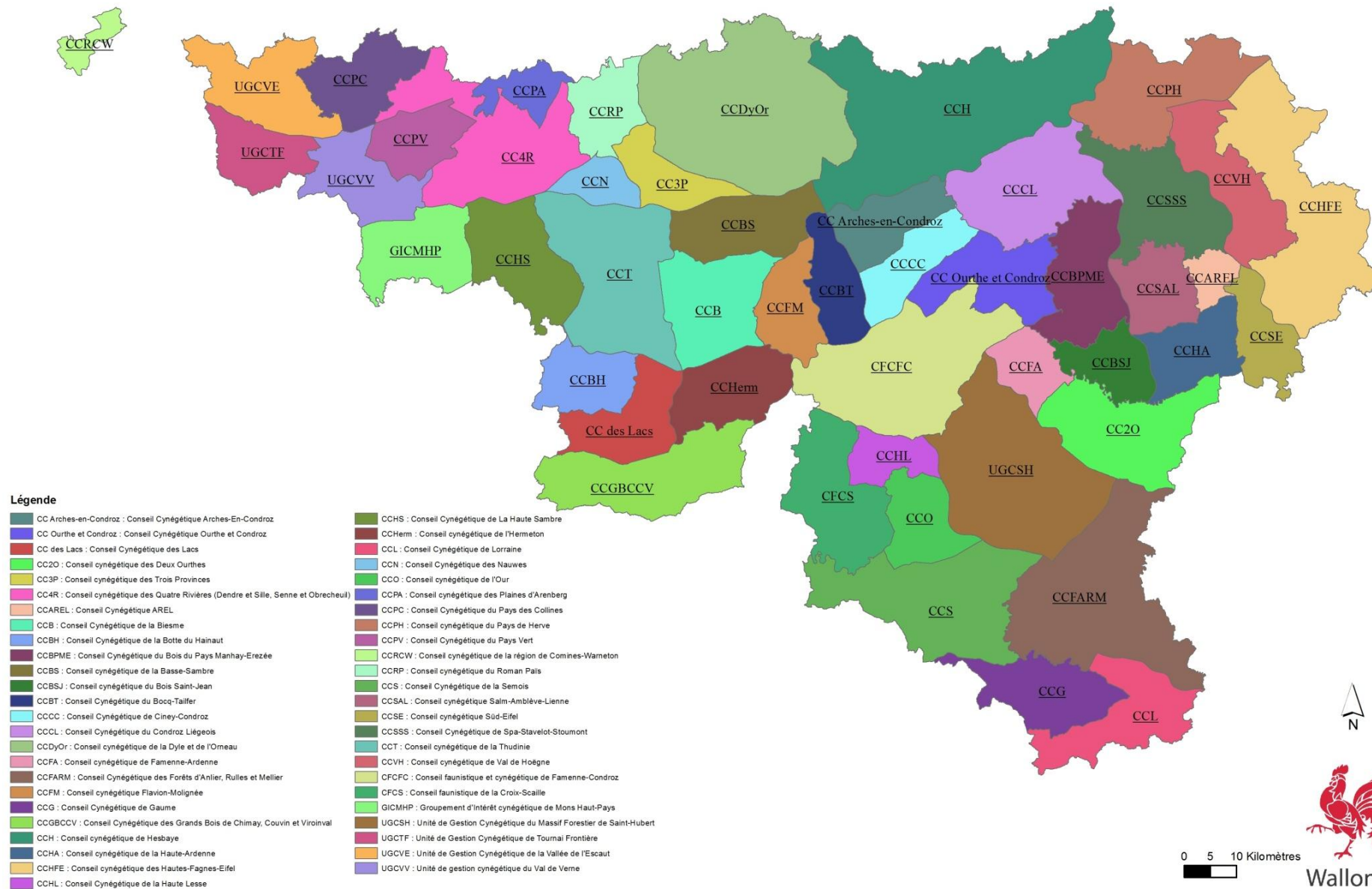
Annexes

Annexe 1 : Liste reprenant les différentes abréviations utilisées pour nommer les (secteurs de) conseils et carte des conseils cynégétiques. Rq : CC = conseil cynégétique

| Abréviation | Nom du (secteur de) conseil |
|----------------|--|
| CC20 | Conseil cynégétique des Deux Ourthes |
| CC20_1 | Conseil cynégétique des Deux Ourthes Secteur 1 |
| CC20_2 | Conseil cynégétique des Deux Ourthes Secteur 2 |
| CCARCO | Conseil Cynégétique Arches-En-Condroz |
| CCAREL | Conseil Cynégétique AREL |
| CCBPME | Conseil Cynégétique du Bois du Pays Manhay-Erezée |
| CCBSJ | Conseil cynégétique du Bois Saint-Jean |
| CCFA | Conseil cynégétique de Famenne-Ardenne |
| CCFARM | Conseil Cynégétique des Forêts d'Anlier, Rulles et Mellier |
| CCFARM_1 | Conseil Cynégétique des Forêts d'Anlier, Rulles et Mellier ZOC 1 |
| CCFARM_3_Flor. | Conseil Cynégétique des Forêts d'Anlier, Rulles et Mellier ZOC 3 Cantonnement de Florenville |
| CCFARM_3_Hab. | Conseil Cynégétique des Forêts d'Anlier, Rulles et Mellier ZOC 3 Cantonnement de Habay |
| CCG | Conseil Cynégétique de Gaume |
| CCGBCCV | Conseil Cynégétique des Grands Bois de Chimay, Couvin et Viroinval |
| CCHA | Conseil cynégétique de la Haute-Ardenne |
| CCHerm | Conseil cynégétique de l'Hermeton |
| CCHFE | Conseil cynégétique des Hautes-Fagnes-Eifel |
| CCHFE_Bull. | Conseil cynégétique des Hautes-Fagnes-Eifel Cantonnement de Bullange |
| CCHFE_Els. | Conseil cynégétique des Hautes-Fagnes-Eifel Cantonnement d'Elsenborn |
| CCHFE_Eupen | Conseil cynégétique des Hautes-Fagnes-Eifel Cantonnement d'Eupen |
| CCHFE_Malm. | Conseil cynégétique des Hautes-Fagnes-Eifel Cantonnement de Malmédy |
| CCHFE_St_Vith | Conseil cynégétique des Hautes-Fagnes-Eifel Cantonnement de Saint-Vith |
| CCHFE_Verviers | Conseil cynégétique des Hautes-Fagnes-Eifel Cantonnement de Verviers |
| CCHL | Conseil Cynégétique de la Haute Lesse |
| CCO | Conseil cynégétique de l'Our |
| CCOC | Conseil Cynégétique Ourthe et Condroz |
| CCS | Conseil Cynégétique de la Semois |
| CCS_1 | Conseil Cynégétique de la Semois Secteur 1 |
| CCS_2 | Conseil Cynégétique de la Semois Secteur 2 |
| CCS_3 | Conseil Cynégétique de la Semois Secteur 3 |
| CCS_4 | Conseil Cynégétique de la Semois Secteur 4 |
| CCSAL | Conseil cynégétique Salm-Amblève-Lienne |
| CCSE | Conseil cynégétique Süd-Eifel |
| CCSSS | Conseil Cynégétique de Spa-Stavelot-Stoumont |
| CCSSS_1 | Conseil Cynégétique de Spa-Stavelot-Stoumont Secteur 1 |
| CCSSS_2 | Conseil Cynégétique de Spa-Stavelot-Stoumont Secteur 2 |
| CCSSS_3 | Conseil Cynégétique de Spa-Stavelot-Stoumont Secteur 3 |

| | |
|----------------------|--|
| CCSSS_4 | Conseil Cynégétique de Spa-Stavelot-Stoumont Secteur 4 |
| CCVH | Conseil cynégétique de Val de Hoëgne |
| CCVH_Hockai | Conseil cynégétique de Val de Hoëgne Secteur Hockai |
| CCVH_Jalhay | Conseil cynégétique de Val de Hoëgne Secteur Jalhay |
| CFCFC | Conseil faunistique et cynégétique de Famenne-Condroz |
| CFCFC_Centr | Conseil faunistique et cynégétique de Famenne-Condroz Secteur Central |
| CFCFC_Ouest | Conseil faunistique et cynégétique de Famenne-Condroz Secteur Ouest |
| CFCFC_Sud_Est | Conseil faunistique et cynégétique de Famenne-Condroz Secteur Sud Est |
| CFCS | Conseil faunistique de la Croix-Scaille |
| CFCS_AC | Conseil faunistique de la Croix-Scaille Zone AC |
| CFCS_B | Conseil faunistique de la Croix-Scaille Zone B |
| UGCSH | Unité de Gestion Cynégétique du Massif Forestier de Saint-Hubert |
| UGCSH_1 | Unité de Gestion Cynégétique du Massif Forestier de Saint-Hubert Secteur 1 |
| UGCSH_2 | Unité de Gestion Cynégétique du Massif Forestier de Saint-Hubert Secteur 2 |
| UGCSH_4 | Unité de Gestion Cynégétique du Massif Forestier de Saint-Hubert Secteur 4 |
| UGCSH_5 | Unité de Gestion Cynégétique du Massif Forestier de Saint-Hubert Secteur 5 |

Annexe 2 : Limites des conseils cynégétiques



Système de coordonnées : Lambert Belge 72

0 5 10 Kilomètres

© SPW - DGARNE - septembre 2015

Annexe 3 : Pour l'ensemble des conseils et secteurs de conseils cynégétiques, nombre de daguets, petits cerfs et grands cerfs tirés et retrouvés morts ainsi que proportions de ces différentes classes de cerfs entre elles et par 1000 ha de bois.

| Conseils cynégétiques et Secteurs de CC | Superficie en Kha | Nb total de boisés | Nb de petits cerfs | Nb de daguets | Nb de petits cerfs hors daguets | Nb de grands cerfs | Nb de cerfs de classe indét. | %age de daguets parmi les petits cerfs | Rapport des petits cerfs sur les grands cerfs | %age de grands cerfs dans le total boisés | Nb total de boisés et non-boisés | %age de cerfs boisés dans le total de cerfs boisés et non-boisés | Nb total de boisés /1000 ha | Nb de grands cerfs /1000 ha |
|---|-------------------|--------------------|--------------------|---------------|---------------------------------|--------------------|------------------------------|--|---|---|----------------------------------|--|-----------------------------|-----------------------------|
| CCARCO | 2,80 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 100,00 | 1,00 | 20,00 | 27 | 18,52 | 1,79 | 0,36 |
| CCOC | 9,31 | 4 | 4 | 1 | 3 | | | 25,00 | | 0,00 | 5 | 80,00 | 0,43 | 0,00 |
| CC2O | 1,70 | 9 | 5 | | 5 | 4 | | | 1,25 | 44,44 | 19 | 47,37 | 5,28 | 2,35 |
| CCAREL | 4,80 | 12 | 10 | 4 | 6 | 2 | | 40,00 | 5,00 | 16,67 | 43 | 27,91 | 2,50 | 0,42 |
| CCBPME | 12,31 | 100 | 86 | 36 | 50 | 14 | | 41,86 | 6,14 | 14,00 | 280 | 35,71 | 8,13 | 1,14 |
| CCBSJ | 12,50 | 83 | 61 | 19 | 42 | 21 | 1 | 31,15 | 2,90 | 25,30 | 277 | 29,96 | 6,64 | 1,68 |
| CCCC | 3,99 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | | 100,00 | 1,00 | | 3 | | 0,50 | 0,25 |
| CCCL | 0,61 | 4 | 4 | 1 | 3 | 0 | | 25,00 | | 0,00 | 4 | 100,00 | 6,51 | 0,00 |
| CCFA | 3,46 | 8 | 5 | 1 | 4 | 3 | | 20,00 | 1,67 | 37,50 | 11 | 72,73 | 2,31 | 0,87 |
| CCFARM | 27,01 | 169 | 125 | 27 | 98 | 43 | 1 | 21,60 | 2,91 | 25,44 | 538 | 31,41 | 6,26 | 1,59 |
| CCFARM_1 | 19,01 | 137 | 103 | 25 | 78 | 33 | 1 | 24,27 | 3,12 | 24,09 | 453 | 30,24 | 7,21 | 1,74 |
| CCFARM_3 | 8,00 | 32 | 22 | 2 | 20 | 10 | | 9,09 | 2,20 | 31,25 | 85 | 37,65 | 4,00 | 1,25 |
| CCG | 9 | 41 | 34 | 7 | 27 | 6 | 1 | 21 | 6 | 15 | 188 | 22 | 4,52 | 0,66 |
| CCGCCV | 10 | 21 | 12 | 5 | 7 | 9 | | 42 | 1 | 43 | 63 | 33 | 2,03 | 0,87 |
| CCHA | 12 | 48 | 36 | 11 | 25 | 12 | | 31 | 3 | 25 | 133 | 36 | 4,17 | 1,04 |
| CCHERM | 4 | 10 | 7 | 1 | 6 | 3 | | 14 | 2 | 30 | 29 | 34 | 2,86 | 0,86 |
| CCHF | 44,19 | 173 | 153 | 62 | 91 | 18 | 2 | 40,52 | 8,50 | 10,40 | 529 | 32,70 | 3,91 | 0,41 |
| CCHFE_Bull. | 9,00 | 50 | 43 | 15 | 28 | 7 | | 34,88 | 6,14 | 14,00 | 122 | 40,98 | 5,56 | 0,78 |
| CCHFE_Els. | 10,30 | 53 | 46 | 20 | 26 | 5 | 2 | 43,48 | 9,20 | 9,43 | 173 | 30,64 | 5,15 | 0,49 |
| CCHFE_Eupen | 8,11 | 13 | 12 | 5 | 7 | 1 | | 41,67 | 12,00 | 7,69 | 36 | 36,11 | 1,60 | 0,12 |
| CCHFE_Malm. | 1,85 | 6 | 5 | 3 | 2 | 1 | | 60,00 | 5,00 | 16,67 | 33 | 18,18 | 3,25 | 0,54 |
| CCHFE_St_Vith | 7,73 | 12 | 11 | 2 | 9 | 1 | | 18,18 | 11,00 | 8,33 | 27 | 44,44 | 1,55 | 0,13 |
| CCHFE_Verviers | 7,20 | 39 | 36 | 17 | 19 | 3 | | 47,22 | 12,00 | 7,69 | 145 | 26,90 | 5,42 | 0,42 |
| CCHL | 9,61 | 72 | 41 | 8 | 33 | 29 | 2 | 19,51 | 1,41 | 40,28 | 188 | 38,30 | 7,50 | 3,02 |
| CCL | 8,78 | 2 | | | 0 | 1 | 1 | | | 50,00 | 3 | 66,67 | 0,23 | 0,11 |
| CCO | 11,70 | 42 | 29 | 8 | 21 | 11 | 2 | 27,59 | 2,64 | 26,19 | 199 | 21,11 | 3,59 | 0,94 |
| CCO_A | 6,00 | 23 | 14 | 4 | 10 | 8 | 1 | 28,57 | 1,75 | 34,78 | 133 | 17,29 | 3,83 | 1,33 |
| CCO_C | 2,20 | 15 | 11 | 4 | 7 | 3 | 1 | 36,36 | 3,67 | 20,00 | 53 | 28,30 | 6,82 | 1,36 |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|--------------|------------|------------|-----------|------------|-----------|----------|--------------|-------------|--------------|------------|--------------|--------------|-------------|
| CCO_D | 1,00 | 0 | | | 0 | | | | | 0 | | | 0,00 | 0,00 |
| CCO_B | 3,50 | 4 | 4 | | 4 | | | 0,00 | | 0,00 | 11 | 36,36 | 1,14 | 0,00 |
| CCS | 35,52 | 181 | 131 | 22 | 109 | 48 | 2 | 16,79 | 2,73 | 26,52 | 592 | 30,57 | 5,10 | 1,35 |
| CCS_1 | 7,41 | 53 | 37 | 5 | 32 | 16 | | 13,51 | 2,31 | 30,19 | 171 | 30,99 | 7,15 | 2,16 |
| CCS_3 | 9,09 | 54 | 43 | 6 | 37 | 11 | | 13,95 | 3,91 | 20,37 | 144 | 37,50 | 5,94 | 1,21 |
| CCS_4 | 13,74 | 65 | 47 | 11 | 36 | 17 | 1 | 23,40 | 2,76 | 26,15 | 260 | 25,00 | 4,73 | 1,24 |
| CCS_2 | 2,88 | 3 | 3 | 3 | 0 | | | 100,00 | #DIV/0! | 0,00 | 5 | 60,00 | 1,04 | 0,00 |
| CCS_5 | 2,70 | 2 | 1 | | 1 | 1 | | 0,00 | 1,00 | 50,00 | 2 | 100,00 | 0,74 | 0,37 |
| CCSAL | 12,65 | 61 | 49 | 19 | 30 | 12 | | 38,78 | 4,08 | 19,67 | 169 | 36,09 | 4,82 | 0,95 |
| CCSE | 4,48 | 17 | 15 | 6 | 9 | 2 | | 40,00 | 7,50 | 11,76 | 47 | 36,17 | 3,79 | 0,45 |
| CCSSS | 16,20 | 75 | 64 | 21 | 43 | 10 | 1 | 32,81 | 6,40 | 13,33 | 343 | 21,87 | 4,63 | 0,62 |
| CCSSS_1 | 2,25 | 20 | 19 | 8 | 11 | 1 | | 42,11 | 19,00 | 5,00 | 121 | 16,53 | 8,89 | 0,44 |
| CCSSS_2 | 7,50 | 37 | 31 | 8 | 23 | 6 | | 25,81 | 5,17 | 16,22 | 146 | 25,34 | 4,93 | 0,80 |
| CCSSS_3 | 2,03 | 5 | 3 | | 3 | 1 | 1 | 0,00 | 3,00 | 20,00 | 14 | 35,71 | 2,46 | 0,49 |
| CCSSS_4 | 4,42 | 13 | 11 | 5 | 6 | 2 | | 45,45 | 5,50 | 15,38 | 62 | 20,97 | 2,94 | 0,45 |
| CCVH | 12,68 | 56 | 47 | 15 | 32 | 9 | | 31,91 | 5,22 | 16,07 | 153 | 36,60 | 4,42 | 0,71 |
| CFCFC | | 94 | 62 | 11 | 51 | 31 | 1 | 17,74 | 2,00 | 32,98 | 275 | 34,18 | | |
| CFCFC_Centr | 9,85 | 60 | 38 | 4 | 34 | 21 | 1 | 10,53 | 1,81 | 35,00 | 130 | 46,15 | 6,09 | 2,13 |
| CFCFC_Est | 4,22 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | | 33,33 | 1,50 | 40,00 | 5 | 100,00 | 1,18 | 0,47 |
| CFCFC_Sud_Est | 2,43 | 12 | 11 | 4 | 7 | 1 | | 36,36 | 11,00 | 8,33 | 74 | 16,22 | 4,94 | 0,41 |
| CFCFC_Ouest | 8,87 | 12 | 7 | 2 | 5 | 5 | | 28,57 | 1,40 | 41,67 | 57 | 21,05 | 1,35 | 0,56 |
| CFCFC_Sud | 0,67 | 1 | | | 0 | 1 | | | 0,00 | ##### | 3 | 33,33 | 1,50 | 1,50 |
| CFCS | 23,61 | 98 | 65 | 14 | 51 | 31 | 2 | 21,54 | 2,10 | 31,63 | 189 | 51,85 | 4,15 | 1,31 |
| CFCS_AC | 19,13 | 55 | 35 | 4 | 31 | 18 | 2 | 11,43 | 1,94 | 32,73 | 82 | 67,07 | 2,88 | 0,94 |
| CFCS_B | 4,99 | 43 | 30 | 10 | 20 | 13 | | 33,33 | 2,31 | 30,23 | 107 | 40,19 | 8,62 | 2,61 |
| CRCIER | 2,57 | 32 | 20 | 5 | 15 | 10 | 2 | 25,00 | 2,00 | 31,25 | 122 | 26,23 | 12,48 | 3,90 |
| UGCSH | 35,31 | 207 | 147 | 40 | 107 | 60 | | 27,21 | 2,45 | 28,99 | 588 | 35,20 | 5,86 | 1,70 |
| UGCSH_1 | 13,70 | 46 | 25 | 14 | 11 | 21 | | 56,00 | 1,19 | 45,65 | 189 | 24,34 | 3,36 | 1,53 |
| UGCSH_2+3 | 9,60 | 63 | 46 | 9 | 37 | 17 | | 19,57 | 2,71 | 26,98 | 176 | 35,80 | 6,56 | 1,77 |
| UGCSH_4 | 2,61 | 15 | 10 | 2 | 8 | 5 | | 20,00 | 2,00 | 33,33 | 46 | 32,61 | 5,75 | 1,92 |
| UGCSH_5 | 9,40 | 63 | 46 | 15 | 31 | 17 | | 32,61 | 2,71 | 26,98 | 155 | 40,65 | 6,70 | 1,81 |

Annexe 4 : Liste des trophées médaillés récoltés en 2014

| NR_ORDRE | LIEU_TIR | CC | DATE_TIR | POINTURE | COTE_CIC | MED | AGE |
|-------------|---------------------|---------|------------|-----------|----------|--------|-----|
| Ce-14/031 | Havelange | CFCFC | | 20SA-18SA | 219,87 | OR | 7 |
| Ce-14/10523 | Houffalize | CCBSJ | 22/09/2014 | 18SA-18SA | 212,01 | OR | 9 |
| Ce-14/10985 | Paliseul | CCO | 19/11/2014 | 16SA-12 | 211,02 | OR | 9 |
| Ce-14/10428 | Elsenborn | CCHFE | 22/11/2014 | 18-16 | 206,62 | ARGENT | 12 |
| Ce-14/10633 | Viroinval | CCGBCCV | 30/09/2014 | 14SA-16SA | 206,29 | ARGENT | NA |
| Ce-14/10100 | Houyet | CFCFC | 25/09/2014 | 16SA-16SA | 204,89 | ARGENT | 11 |
| Ce-14/10562 | Spa | CCSSS | 28/09/2014 | 14-16SA | 204,68 | ARGENT | 11 |
| Ce-14/10134 | Houyet | CFCFC | 22/11/2014 | 16SA-16 | 203,46 | ARGENT | 9 |
| Ce-14/015 | Büllingen | CCHFE | 14/03/2015 | 18SA-20SA | 202,95 | ARGENT | 7 |
| Ce-14/10572 | Gouvy | CCHA | 21/09/2014 | 18SA-16SA | 202 | ARGENT | 14 |
| Ce-14/10121 | Beauraing | CFCFC | 24/09/2014 | 18SA-14SA | 201,89 | ARGENT | 8 |
| Ce-14/10126 | Houyet | CFCFC | 26/09/2014 | 16SA-18SA | 200,48 | ARGENT | 6 |
| Ce-14/11072 | Libin | UGCSH | 25/09/2014 | 16SA-18SA | 200,19 | ARGENT | 11 |
| Ce-14/10699 | Nassogne | UGCSH | 25/09/2014 | 16SA-18SA | 199,43 | ARGENT | 11 |
| Ce-14/10944 | Beauraing | CCHL | 21/09/2014 | 16SA-16SA | 199,41 | ARGENT | 9 |
| Ce-14/10693 | Tenneville | UGCSH | 22/09/2014 | 22SA-20SA | 199,3 | ARGENT | 12 |
| Ce-14/10306 | Theux | CCSSS | 24/09/2014 | 14SA-14SA | 199,23 | ARGENT | 10 |
| Ce-14/10722 | Nassogne | UGCSH | 24/09/2014 | 20SA-18SA | 198,93 | ARGENT | 9 |
| Ce-14/10786 | Libramont-Chevigny | UGCSH | 3/10/2014 | 16SA-16SA | 198,5 | ARGENT | 11 |
| Ce-14/10982 | Daverdisse | CCO | 22/09/2014 | 14SA-16SA | 198,21 | ARGENT | 9 |
| Ce-14/10926 | Wellin | CCHL | 21/09/2014 | 20SA-20SA | 198,09 | ARGENT | 8 |
| Ce-14/10745 | Libramont-Chevigny | UGCSH | 21/09/2014 | 14SA-18 | 197,88 | ARGENT | 9 |
| Ce-14/10108 | Rochefort | CFCFC | 26/12/2014 | 14SA-14SA | 197,66 | ARGENT | 8 |
| Ce-14/10936 | Libin | CCHL | 26/09/2014 | 14SA-16SA | 197,65 | ARGENT | 6 |
| Ce-14/10951 | Daverdisse | CCHL | 14/10/2014 | 12-18SA | 197,48 | ARGENT | 8 |
| Ce-14/10548 | Manhay | CCBPME | 7/12/2014 | 14SA-14SA | 196,02 | ARGENT | 9 |
| Ce-14/10482 | Sankt-Vith | CCHFE | 6/12/2014 | 18SA-14SA | 195,98 | ARGENT | 9 |
| Ce-14/10575 | Gouvy | CCHA | 25/09/2014 | 18-20SA | 195,97 | ARGENT | 7 |
| Ce-14/10937 | Libin | CCHL | 27/09/2014 | 12SA-22SA | 195,64 | ARGENT | 11 |
| Ce-14/10183 | Bièvre | CFCS | 28/09/2014 | 12-14SA | 195,62 | ARGENT | 6 |
| Ce-14/10854 | Paliseul | CCS | 16/11/2014 | 18SA-18SA | 195,59 | ARGENT | 8 |
| Ce-14/10101 | Houyet | CFCFC | 22/09/2014 | 22SA-18SA | 195,59 | ARGENT | 11 |
| Ce-14/10962 | Saint-Hubert | UGCSH | 14/01/2015 | 14SA-16SA | 195,49 | ARGENT | 12 |
| Ce-14/10509 | Stoumont | CCSAL | 2/10/2014 | 12-16SA | 195,46 | ARGENT | 13 |
| Ce-14/10302 | Stoumont | CCSSS | 5/10/2014 | 16SA-14SA | 195,41 | ARGENT | 14 |
| Ce-14/10455 | Büllingen | CCHFE | 31/10/2014 | 20SA-18SA | 195,22 | ARGENT | 8 |
| Ce-14/10197 | Gedinne | CFCS | 23/11/2014 | 16-14SA | 195,11 | ARGENT | 7 |
| Ce-14/10504 | Vielsalm | CCSAL | 2/10/2014 | 12SA-12SA | 194,93 | ARGENT | 10 |
| Ce-14/10544 | La Roche-en-Ardenne | CCBSJ | 14/10/2014 | 14-12 | 194,66 | ARGENT | 11 |
| Ce-14/10305 | Spa | CCSSS | 21/09/2014 | 12-14 | 194,53 | ARGENT | 12 |
| Ce-14/10686 | Saint-Hubert | UGCSH | 22/09/2014 | 14SA-14SA | 194,37 | ARGENT | 11 |

| | | | | | | | |
|-------------|---------------------|--------|------------|-----------|--------|--------|----|
| Ce-14/10929 | Wellin | CCHL | 21/09/2014 | 14SA-16SA | 194,26 | ARGENT | 7 |
| Ce-14/021 | Herbeumont | CCS | | 16SA-16SA | 194,12 | ARGENT | 8 |
| Ce-14/10526 | Houffalize | CCBSJ | 26/09/2014 | 16SA-14SA | 193,95 | ARGENT | 11 |
| Ce-14/035 | Beauraing | CFCS | 9/10/2014 | 12-12 | 193,46 | ARGENT | 10 |
| Ce-14/10574 | Houffalize | CCHA | 3/12/2014 | 16-16SA | 193,44 | ARGENT | 13 |
| Ce-14/10981 | Daverdisse | CCO | 21/09/2014 | 12-16SA | 193,32 | ARGENT | 10 |
| Ce-14/10700 | Nassogne | UGCSH | 28/09/2014 | 16SA-14SA | 193,16 | ARGENT | 12 |
| Ce-14/10685 | Saint-Hubert | UGCSH | 21/09/2014 | 16SA-12 | 192,99 | ARGENT | 10 |
| Ce-14/10576 | Vielsalm | CCHA | 5/11/2014 | 16SA-20SA | 192,88 | ARGENT | 8 |
| Ce-14/10933 | Libin | CCHL | 22/09/2014 | 14-16SA | 192,84 | ARGENT | 9 |
| Ce-14/10826 | Vresse-sur-Semois | CCS | 1/10/2014 | 18SA-16SA | 191,99 | ARGENT | 9 |
| Ce-14/10591 | Vielsalm | CCHA | 22/12/2014 | 12-16 | 191,84 | ARGENT | 11 |
| Ce-14/10570 | Vielsalm | CCHA | 21/09/2014 | 12SA-16SA | 191,72 | ARGENT | 10 |
| Ce-14/10797 | Tellin | UGCSH | 25/09/2014 | 20SA-16SA | 191,41 | ARGENT | 10 |
| Ce-14/10291 | Jalhay | CCVH | 20/10/2014 | 14-16SA | 191,27 | ARGENT | 10 |
| Ce-14/11076 | Libin | UGCSH | 21/09/2014 | 18SA-14 | 190,87 | ARGENT | 10 |
| Ce-14/11074 | Libin | UGCSH | 29/09/2014 | 12-14 | 190,74 | ARGENT | 9 |
| Ce-14/10088 | Rochefort | CFCFC | 29/12/2014 | 12SA-12SA | 190,69 | ARGENT | 11 |
| Ce-14/11071 | Libin | UGCSH | 23/09/2014 | 18-12 | 190,69 | ARGENT | 8 |
| Ce-14/10304 | Stoumont | CCSSS | 24/09/2014 | 10-14SA | 190,62 | ARGENT | 10 |
| Ce-14/10555 | Manhay | CCBPME | 20/10/2014 | 14SA-14SA | 190,59 | ARGENT | 10 |
| Ce-14/10184 | Bièvre | CFCS | 26/10/2014 | 16SA-16SA | 189,99 | BRONZE | 5 |
| Ce-14/10688 | Saint-Hubert | UGCSH | 26/09/2014 | 16SA-20SA | 189,64 | BRONZE | 8 |
| Ce-14/039 | Manhay | CCBPME | 10/10/2014 | 14SA-12SA | 189,09 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/10759 | Sainte-Ode | UGCSH | 25/09/2014 | 14SA-14 | 188,8 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10506 | Lierneux | CCSAL | 16/10/2014 | 14SA-14SA | 188,51 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/10853 | Bouillon | CCS | 4/10/2014 | 14-12 | 188,46 | BRONZE | 10 |
| Ce-14/10155 | Rochefort | CRCIER | 26/09/2014 | | 188,35 | BRONZE | 10 |
| Ce-14/10516 | Houffalize | CCBSJ | 27/01/2015 | 14SA-12 | 188,29 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10521 | La Roche-en-Ardenne | CCBSJ | 21/09/2014 | 16SA-14SA | 188,12 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/027 | [UGCSH] | UGCSH | | | 187,94 | BRONZE | NA |
| Ce-14/20561 | Gedinne | CFCS | 30/11/2014 | 14SA-14SA | 187,89 | BRONZE | 11 |
| Ce-14/10095 | Rochefort | CFCFC | 8/10/2014 | 12SA-12 | 187,67 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10809 | Libin | UGCSH | 19/10/2014 | 14SA-14SA | 187,67 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10202 | Gedinne | CFCS | 1/10/2014 | 12SA-14SA | 187,6 | BRONZE | 8 |
| Ce-14/10298 | Stavelot | CCVH | 26/09/2014 | 16SA-18SA | 187,49 | BRONZE | 10 |
| Ce-14/10300 | Jalhay | CCVH | 14/10/2014 | 12-12 | 186,91 | BRONZE | 11 |
| Ce-14/10763 | Libramont-Chevigny | UGCSH | 20/12/2014 | 14SA-14SA | 186,77 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10573 | Houffalize | CCHA | 22/09/2014 | 14SA-12 | 186,51 | BRONZE | 11 |
| Ce-14/038 | Manhay | CCBPME | | 14-16SA | 186,47 | BRONZE | 8 |
| Ce-14/10408 | Jalhay | CCHFE | 26/09/2014 | 14SA-14SA | 186,18 | BRONZE | 10 |
| Ce-14/10564 | Theux | CCSSS | 23/09/2014 | 14SA-12SA | 185,75 | BRONZE | 10 |
| Ce-14/10948 | Wellin | CCHL | 24/09/2014 | 14-12SA | 185,74 | BRONZE | 11 |
| Ce-14/10503 | Vielsalm | CCSAL | 1/10/2014 | 14SA-12SA | 185,59 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10687 | Saint-Hubert | UGCSH | 26/09/2014 | 10-14 | 185,27 | BRONZE | 13 |

| | | | | | | | |
|-------------|---------------------|--------|------------|---------------|--------|--------|----|
| Ce-14/10858 | Bertrix | CCS | 22/11/2014 | 14SA-14 | 185,14 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10947 | Wellin | CCHL | 24/09/2014 | 12-12 | 185,11 | BRONZE | 13 |
| Ce-14/10093 | Rocheftort | CFFC | 6/10/2014 | 14SA-14SA | 184,98 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/10532 | La Roche-en-Ardenne | CCBSJ | 17/10/2014 | 10-14SA | 184,9 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/10930 | Wellin | CCHL | 23/09/2014 | 14SA-12SA | 184,4 | BRONZE | 8 |
| Ce-14/11075 | Libin | UGCSH | 21/09/2014 | 12-10 | 184,34 | BRONZE | 11 |
| Ce-14/10201 | Gedinne | CFCS | 26/09/2014 | 14SA-16SA | 184,03 | BRONZE | 11 |
| Ce-14/10748 | Sainte-Ode | UGCSH | 3/10/2014 | 14-16SA | 183,79 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/10154 | Rocheftort | CRCIER | 26/09/2014 | 12SA-10 | 183,72 | BRONZE | 10 |
| Ce-14/018 | Houffalize | CCBSJ | 8/03/2015 | 14SA-14SA | 183,67 | BRONZE | NA |
| Ce-14/10547 | Manhay | CCBPME | 27/09/2014 | 14SA-16SA | 183,66 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10450 | Büllingen | CCHFE | 22/09/2014 | 12-14 | 183,48 | BRONZE | 6 |
| Ce-14/023 | Redu | CCO | | 12-12 | 183,45 | BRONZE | 8 |
| Ce-14/037 | Daverdisse | CCHL | 22/03/2015 | 16-16SA | 182,79 | BRONZE | NA |
| Ce-14/10822 | Vresse-sur-Semois | CCS | 1/12/2014 | 12-10 | 182,4 | BRONZE | 10 |
| Ce-14/10876 | Chiny | CCS | 7/12/2014 | 14SA-16SA | 182,12 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/036 | Libin | CCHL | | 16SA-16SA | 181,97 | BRONZE | 13 |
| Ce-14/10150 | Rocheftort | CFFC | 16/11/2014 | 14SA-16SA | 181,61 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10934 | Libin | CCHL | 23/09/2014 | 12-14SA | 181,59 | BRONZE | 8 |
| Ce-14/10852 | Bouillon | CCS | 4/10/2014 | 14SA-12 | 181,54 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/20428 | Hastière | CFFC | 13/12/2014 | 16SA-14SA | 181,49 | BRONZE | 5 |
| Ce-14/10551 | Manhay | CCBPME | 17/10/2014 | 16SA-12 | 181,4 | BRONZE | 8 |
| Ce-14/10694 | Tenneville | UGCSH | 10/10/2014 | 10-12 | 180,65 | BRONZE | 13 |
| Ce-14/10782 | Libramont-Chevigny | UGCSH | 21/09/2014 | 10-12 | 180,63 | BRONZE | 6 |
| Ce-14/025 | Nassogne | CCFA | | 12-10 | 180,33 | BRONZE | NA |
| Ce-14/10553 | Manhay | CCBPME | 25/09/2014 | 14SA-14SA | 180,15 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/20940 | Jalhay | CCVH | 26/09/2014 | 12SA-10 | 180,06 | BRONZE | NA |
| Ce-14/10874 | Herbeumont | CCS | 1/11/2014 | 10-12SA | 180,01 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/014 | Elsenborn | CCHFE | 13/01/2015 | 12SA-12SA | 179,81 | BRONZE | 12 |
| Ce-14/10828 | Bouillon | CCS | 18/12/2014 | 12-10 | 179,37 | BRONZE | 10 |
| Ce-14/10451 | Büllingen | CCHFE | 6/10/2014 | 14-12 | 179,2 | BRONZE | 10 |
| Ce-14/10089 | Ciney | CFFC | 8/11/2014 | 16SA-12SA | 178,91 | BRONZE | 10 |
| Ce-14/10731 | Nassogne | UGCSH | 11/11/2014 | 16SA-16SA | 178,59 | BRONZE | 8 |
| Ce-14/10070 | Léglise | CCFARM | 15/11/2014 | 12-16 | 178,53 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10136 | Marche-en-Famenne | CFFC | 8/11/2014 | 12-10 | 178,49 | BRONZE | 6 |
| Ce-14/10190 | Vresse-sur-Semois | CFCS | 30/10/2014 | 12(SA)-12(SA) | 178,08 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/22625 | Libin | UGCSH | 22/11/2014 | 10-10 | 178,05 | BRONZE | 10 |
| Ce-14/10200 | Gedinne | CFCS | 22/09/2014 | 18SA-14SA | 177,89 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/022 | Bouillon | CCS | | 14SA-12 | 177,79 | BRONZE | 8 |
| Ce-14/012 | Büllingen | CCHFE | 18/09/2014 | 18SA-14SA | 177,79 | BRONZE | 5 |
| Ce-14/10716 | Nassogne | UGCSH | 25/01/2015 | 14-14 | 177,78 | BRONZE | 12 |
| Ce-14/10863 | Bouillon | CCS | 14/12/2014 | 14SA-14SA | 177,57 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/026 | Tenneville | UGCSH | 26/03/2015 | | 177,34 | BRONZE | NA |
| Ce-14/21846 | La Roche-en-Ardenne | CCBSJ | 13/11/2014 | 8-12SA | 176,85 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/029 | Rocheftort | CFFC | | 16SA-12SA | 176,8 | BRONZE | NA |

| | | | | | | | |
|-------------|-------------------|--------|------------|---------------|--------|--------|----|
| Ce-14/10810 | Libin | UGCSH | 19/10/2014 | 12SA-12SA | 176,79 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/10935 | Libin | CCHL | 23/09/2014 | 12-14SA | 176,74 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10096 | Rochefort | CFFC | 17/11/2014 | 14-12 | 176,72 | BRONZE | 13 |
| Ce-14/10515 | Houffalize | CCBSJ | 23/09/2014 | 14SA-14SA | 176,65 | BRONZE | 11 |
| Ce-14/50180 | Houffalize | CCBSJ | 30/10/2014 | 10-12 | 176,65 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10878 | Herbeumont | CCS | 17/10/2014 | 14SA-12 | 176,26 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/10307 | Stavelot | CCSSS | 2/10/2014 | 14SA-12SA | 175,98 | BRONZE | 11 |
| Ce-14/10961 | Saint-Hubert | UGCSH | 7/01/2015 | 10-10 | 175,76 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10517 | Houffalize | CCBSJ | 1/10/2014 | 12SA-12SA | 175,66 | BRONZE | 6 |
| Ce-14/10891 | Florenville | CCS | 25/09/2014 | 14SA-12 | 175,61 | BRONZE | 8 |
| Ce-14/11021 | Bertrix | CCO | 3/10/2014 | 16SA-14 | 175,52 | BRONZE | 4 |
| Ce-14/48909 | Houffalize | CCBSJ | 22/12/2014 | 14-14SA | 175,46 | BRONZE | 12 |
| Ce-14/10983 | Daverdisse | CCO | 9/11/2014 | 14SA-12 | 175,15 | BRONZE | 11 |
| Ce-14/10542 | Manhay | CCBSJ | 27/09/2014 | 14SA-14SA | 174,8 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/10571 | Vielsalm | CCHA | 21/09/2014 | 12SA-12SA | 174,58 | BRONZE | 8 |
| Ce-14/10698 | Nassogne | UGCSH | 21/09/2014 | 14-10 | 174,56 | BRONZE | 11 |
| Ce-14/10177 | Gedinne | CFCS | 29/12/2014 | 16SA-12(SA) | 174,52 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/10915 | Bertrix | CCS | 20/12/2014 | 12-12 | 174,49 | BRONZE | 8 |
| Ce-14/10846 | Bouillon | CCS | | 12-14 | 174,28 | BRONZE | 6 |
| Ce-14/22796 | Bouillon | CCS | 21/12/2014 | 8-10 | 174,23 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10287 | Trois-Ponts | CCAREL | 21/09/2014 | 14SA-14SA | 174,15 | BRONZE | 10 |
| Ce-14/011 | Jalhay | CCVH | 23/09/2014 | 14SA-14SA | 174,15 | BRONZE | NA |
| Ce-14/10194 | Gedinne | CFCS | 12/10/2014 | 14SA-14SA | 173,73 | BRONZE | 4 |
| Ce-14/016 | Stoumont | CCSSS | 11/11/2014 | 10-14 | 173,73 | BRONZE | NA |
| Ce-14/10187 | Beauraing | CFCS | 30/11/2014 | 12(SA)-10(SA) | 173,45 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/10569 | Vielsalm | CCHA | 21/09/2014 | 16SA-18SA | 173,29 | BRONZE | 11 |
| Ce-14/10505 | Lierneux | CCSAL | 3/10/2014 | 14SA-12 | 173,14 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10365 | Trois-Ponts | CCAREL | 21/09/2014 | 10-10 | 172,97 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10942 | Beauraing | CCHL | 6/11/2014 | 14-10 | 172,92 | BRONZE | 2 |
| Ce-14/20348 | Rochefort | CFFC | 20/10/2014 | 10-10 | 172,43 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10311 | Aywaille | CCBPME | 15/10/2014 | 10-14SA | 172,28 | BRONZE | 6 |
| Ce-14/024 | Nassogne | UGCSH | | 16-18 | 172,15 | BRONZE | NA |
| Ce-14/21516 | Amel | CCHFE | 24/09/2014 | 10-8 | 171,84 | BRONZE | 8 |
| Ce-14/10293 | Waimes | CCVH | 22/09/2014 | 14SA-14SA | 171,81 | BRONZE | NA |
| Ce-14/10157 | Rochefort | CRCIER | 26/09/2014 | 14-12 | 171,77 | BRONZE | 11 |
| Ce-14/10565 | Manhay | CCBPME | 29/09/2014 | 12SA-10 | 171,63 | BRONZE | 4 |
| Ce-14/10755 | Sainte-Ode | UGCSH | 24/09/2014 | 14SA-14SA | 171,44 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/10940 | Wellin | CCHL | 16/12/2014 | 16SA-18SA | 171,38 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10825 | Vresse-sur-Semois | CCS | 9/11/2014 | 16SA-16 | 171,04 | BRONZE | 5 |
| Ce-14/10943 | Beauraing | CCHL | 23/09/2014 | 10-12 | 170,88 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/10528 | Houffalize | CCBSJ | 30/09/2014 | 14SA-14SA | 170,77 | BRONZE | 10 |
| Ce-14/10794 | Tellin | UGCSH | 18/10/2014 | 12SA-12SA | 170,62 | BRONZE | 10 |
| Ce-14/10180 | Bièvre | CFCS | 9/11/2014 | 10-10 | 170,56 | BRONZE | 10 |
| Ce-14/10453 | Büllingen | CCHFE | 26/09/2014 | 12-10 | 170,17 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/10831 | Bouillon | CCS | 17/12/2014 | 12-12 | 170,15 | BRONZE | 6 |

| | | | | | | | |
|-------------|-------------------|--------|------------|-------------|--------|--------|----|
| Ce-14/10192 | Beauraing | CFCS | 19/12/2014 | 14SA-12SA | 170,13 | BRONZE | 7 |
| Ce-14/10543 | Manhay | CCBSJ | 1/10/2014 | 10-10 | 170,1 | BRONZE | 9 |
| Ce-14/10513 | Lierneux | CCSAL | 3/10/2014 | 12SA-14 | 170,07 | BRONZE | 8 |
| Ce-14/10182 | Bièvre | CFCS | 26/10/2014 | 14SA-12SA | 169,9 | SNA | 7 |
| Ce-14/10820 | Vresse-sur-Semois | CCS | 2/11/2014 | 12SA-14SA | 169,84 | SNA | 6 |
| Ce-14/10830 | Vresse-sur-Semois | CCS | 14/12/2014 | 10-14SA | 169,81 | SNA | 9 |
| Ce-14/017 | Stavelot | CCSSS | 20/12/2014 | 14-10 | 169,75 | SNA | NA |
| Ce-14/10099 | Rochefort | CFCFC | 20/12/2014 | 12-10 | 169,54 | SNA | 13 |
| Ce-14/10511 | Vielsalm | CCSAL | 25/10/2014 | 12-10 | 169,46 | SNA | 8 |
| Ce-14/10432 | Elsenborn | CCHFE | 6/10/2014 | 12-12 | 169,43 | SNA | 11 |
| Ce-14/10054 | Florenville | CCS | 25/11/2014 | 14SA-12 | 169,31 | SNA | 9 |
| Ce-14/10821 | Vresse-sur-Semois | CCS | | 14SA-14SA | 168,97 | SNA | 8 |
| Ce-14/10557 | Erezée | CCBPME | 21/10/2014 | 12-14 | 168,78 | SNA | 11 |
| Ce-14/10085 | Houyet | CFCFC | 28/09/2014 | 12SA-12(SA) | 168,77 | SNA | 9 |
| Ce-14/030 | Rochefort | CFCFC | | 12SA-12SA | 168,68 | SNA | NA |
| Ce-14/10525 | Houffalize | CCBSJ | 24/09/2014 | 12SA-10 | 168,55 | SNA | 7 |
| Ce-14/10092 | Rochefort | CFCFC | 23/09/2014 | 12SA-14SA | 167,93 | SNA | 2 |
| Ce-14/10950 | Daverdisse | CCHL | 14/10/2014 | 10-12 | 167,91 | SNA | 11 |
| Ce-14/10371 | [CCSAL] | CCSAL | 2/11/2014 | 10-12SA | 167,63 | SNA | NA |
| Ce-14/10887 | Chiny | CCS | 8/12/2014 | 12-10 | 167,38 | SNA | 8 |
| Ce-14/10558 | Erezée | CCBPME | 30/09/2014 | 16SA-12 | 166,99 | SNA | 6 |
| Ce-14/10886 | Chiny | CCS | 14/10/2014 | 14SA-14SA | 166,3 | SNA | 6 |
| Ce-14/21881 | Houffalize | CCBSJ | 21/09/2014 | 10SA-12SA | 166,26 | SNA | 7 |
| Ce-14/10128 | Houyet | CFCFC | 14/12/2014 | 14SA-12SA | 165,79 | SNA | 6 |
| Ce-14/10752 | Sainte-Ode | UGCSH | 21/09/2014 | 14SA-12 | 165,67 | SNA | 12 |
| Ce-14/10524 | Houffalize | CCBSJ | 22/09/2014 | 12SA-16SA | 165,62 | SNA | 10 |
| Ce-14/22684 | Bouillon | CCS | 9/10/2014 | 10SA-10SA | 165,62 | SNA | 5 |
| Ce-14/10437 | Elsenborn | CCHFE | 5/10/2014 | 14SA-12 | 165,31 | SNA | 6 |
| Ce-14/10880 | Bertrix | CCS | 5/10/2014 | 14SA-12SA | 165,23 | SNA | 4 |